

University of Groningen

Grapes- and stonewall-related DNA damage responses in *Drosophila melanogaster*

Vries, Hilda Ineke de

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:

2006

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Vries, H. I. D. (2006). *Grapes- and stonewall-related DNA damage responses in *Drosophila melanogaster**. [S.n.].

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

STELLINGEN

behorende bij het proefschrift

Grapes- and Stonewall-related DNA damage responses in *Drosophila melanogaster*

Hilda I. de Vries

1. Terwijl de Chk1-gereguleerde DNA schade respons in *Drosophila melanogaster* lijkt op die in gisten, lijkt de Chk1-gereguleerde DNA replicatie respons in *Drosophila melanogaster* meer op die van de mens. (dit proefschrift)
2. Een mitotische catastrofe klinkt weliswaar dramatisch, maar blijkt veeleer een uniek beschermingsmechanisme ter voorkoming van genetisch overerfbare defecten. (dit proefschrift)
3. Het heterozygote fenotype kan informatiever zijn dan het homozygote fenotype, zeker wanneer het gaat om knockouts van essentiële eiwitten in zoogdieren.
4. De betekenis van een wetenschappelijke term als “checkpointmechanisme” wordt duidelijk wanneer je als aio de eindstreep wilt halen.
5. De inconsequentie van gemeenten om in het paspoort de “gemeente” te noemen op de plaats waar de “geboorteplaats” moet staan, verhoogt de kans op een identiteitscrisis.
6. Het fokken van “mooie” veulens is dieronwaardig: het leidt er weliswaar toe dat ze op latere leeftijd hun berijd(st)ers kunnen laten stralen, maar de arme beesten kunnen hierdoor zelf nauwelijks grazen. (proefschrift Dr. Meike van Heel)
7. De realisatie van de Blauwe Stad in noordoost Groningen zegt helaas meer over het naïeve opportunisme van lokale politici dan over de hoeveelheid “blauw” op straat.
8. Een slimme meid is lager opgeleid.
9. Menig promovendi verlangt naar de dag dat “RNA interference” ook beschikbaar zal zijn voor het tijdelijk “uitzetten” van begeleiders.
10. Wetenschap is topsport. Voor beiden geldt succes als het beste dopingmiddel.
11. De enige plaats waar de eenwording van Europa is geslaagd is in je portemonnaie.