

University of Groningen

Be a buddy, not a bully?

van der Ploeg, Rozemarijn

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:

2016

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

van der Ploeg, R. (2016). *Be a buddy, not a bully? Four studies on emotional and social processes related to bullying, defending, and victimization*. [Thesis fully internal (DIV), University of Groningen]. Rijksuniversiteit Groningen.

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

Stellingen

Propositions to accompany the dissertation

Be a buddy, not a bully?

Rozemarijn van der Ploeg

1. Bij alle veranderingen in het onderwijs blijft de leerkracht de constante factor die het verschil maakt.
2. In onderzoek naar slachtofferschap van pesten is het zinvol om te focussen op zowel de frequentie als de intensiteit van pesten. (Hoofdstuk 2)
3. Ook kinderen die incidenteel gepest worden, hebben een lager psychosociaal welbevinden dan kinderen die niet gepest worden. (Hoofdstuk 2)
4. De positieve ervaringen van leerkrachten en leerlingen met de Steungroepaanpak betekenen niet dat deze interventie effectief is in het oplossen van peestsituaties. (Hoofdstuk 3)
5. Voor het gaan verdedigen in de klas maakt het uit of je je kunt inleven in de gevoelens van het slachtoffer, maar doet het er niet toe of je denkt dat je goed bent in verdedigen. (Hoofdstuk 4)
6. Het verdedigen van slachtoffers kan leiden tot een hogere populariteit in de klas, maar dit geldt niet wanneer een slachtoffer een ander verdedigt. (Hoofdstuk 4)
7. Pesten is een effectieve manier om populair te worden of te blijven. (Hoofdstuk 5)
8. Voor pesters is regelmatig wisselen van slachtoffers een effectieve strategie om populair te blijven. (Hoofdstuk 5)
9. Het slagen van anti-pestinterventies staat of valt met het aansluiten bij de sociale doelen van leerlingen. (Bruce Ellis, *Meaningful Roles*)
10. Naarmate men meer weet, weet men steeds minder zeker.