

## University of Groningen

### Identificatie van cruciale kennis

Blaauw, Gerben

**IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.**

*Document Version*

Publisher's PDF, also known as Version of record

*Publication date:*

2005

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

*Citation for published version (APA):*

Blaauw, G. (2005). *Identificatie van cruciale kennis*. s.n.

**Copyright**

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

**Take-down policy**

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

*Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.*

# Identificatie van Cruciale Kennis

Gerben Blaauw

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Blaauw, Gerben

Identificatie van cruciale kennis / Gerben Blaauw.

Ridderkerk: Labyrint Publications

Proefschrift Rijksuniversiteit Groningen. - Met lit. opg.

ISBN 90-5335-054-3

Trefw.: bedrijfskunde; management; kennismanagement



Uitgever: Labyrint Publications, Ridderkerk

Drukwerk: Offsetdrukkerij Ridderprint B.V., Ridderkerk

Copyright © 2005, G. Blaauw

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur.

Rijksuniversiteit Groningen

## Identificatie van Cruciale Kennis

Proefschrift

ter verkrijging van het doctoraat in de  
Bedrijfskunde  
aan de Rijksuniversiteit Groningen  
op gezag van de  
Rector Magnificus, dr. F. Zwarts  
in het openbaar te verdedigen op  
donderdag 19 mei 2005  
om 14.45 uur

door

**Gerben Blaauw**

geboren op 22 oktober 1970  
te Enschede

Promotores:

Prof. dr. S.K.Th. Boersma  
Prof. dr. H.W.M. Gazendam  
Prof. dr. R.A. Stegwee

Beoordelingscommissie:

Prof. dr. ir. F.P.J. Kuijpers  
Prof. dr. ir. R.E. Maes  
Prof. dr. G.J.E.M. Sanders

# Voorwoord

De afronding van dit proefschrift valt samen met een verblijf van bijna 14 jaar aan de Faculteit Bedrijfskunde van de RuG. Deze jaren zijn voor mij zowel persoonlijk als professioneel zeer leerzaam en vormend geweest. Ik heb mij achtereenvolgens in verschillende rollen in hetzelfde decor bevonden, beginnend als eerstejaars student in 1991, vervolgens als studentassistent, daarna als AIO en tenslotte als docent. Docenten werden collega's en, in een aantal gevallen, vertrouwenspersonen en vrienden.

Veel personen hebben direct of indirect bijgedragen aan het onderzoek, waarvan dit proefschrift het resultaat is.

Mijn begeleiders Jacques Boersma, Henk Gazendam en Robert Stegwee wil ik zeer bedanken voor de vrijheid en vertrouwen die zij mij hebben gegeven bij het vormgeven van dit onderzoek. Mede dankzij hun aansporingen en adviezen, is het gelukt een structuur te vinden in de onderzoeksmaterie.

De leden van de promotiecommissie Prof. dr. ir. F.P.J. Kuijpers, Prof. dr. ir. R.E. Maes en Prof. dr. G.J.E.M. Sanders ben ik dankbaar voor de bereidheid het manuscript te lezen en te voorzien van commentaar.

De afgelopen jaren heb ik het genoeg gehad onderwijs en contractonderzoek te verzorgen samen met Jacques Boersma. Deze plezierige samenwerking heeft veel bijgedragen aan mijn academische vorming en de ontwikkeling van mijn praktische vaardigheden. Vaak heeft dit geresulteerd in artikelen en andere publikaties. Ik denk met veel genoeg terug aan onze discussies over de ontwikkeling van kennismanagement en, meer specifiek, over de implicaties hiervan op mijn promotieonderzoek. Jacques, bedankt voor je begeleiding.

Tevens een woord van dank aan mijn familie. Allereerst voor mijn lieve grootmoeder E. Blaauw-Griffioen. Zij speelt nog altijd een inspirerende rol in mijn leven. Daarnaast dank ik mijn ouders voor de ondersteuning die zij mij altijd gegeven hebben. Tenslotte dank ik mijn zeer gewaardeerde zus Jeanine, die mij geleerd heeft wat bezieling is, en mijn zwager Remco, voor zijn betrokkenheid.

Ik wil alle vrienden, collega's en kennissen, die mijn onderzoek in de loop der jaren belangstellend gevolgd hebben danken voor hun tips, aansporingen en bemoedigende woorden.

Zonder de steun, liefde en inzet van Gea Vellinga was de afronding van dit onderzoek een stuk zwaarder geweest. Haar bezieling is voor mij ontzettend belangrijk. Ik ben heel erg blij dat zij, samen met Jelco en Niels in mijn leven is gekomen. Jullie zijn bijzonder waardevol voor mij.

maart 2005, Gerben Blaauw



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>INTRODUCTIE EN PROBLEEMSTELLING .....</b>	<b>1</b>
1.1	Inleiding .....	1
1.2	Historische achtergrond van kennismangement .....	2
1.3	Bedrijfskundige visies op kennis .....	5
1.4	Aanleiding tot dit onderzoek .....	8
1.5	Probleemstelling .....	9
1.6	Onderzoeksstrategie .....	9
1.7	Traject van onderzoek .....	11
1.8	Indeling proefschrift .....	13
<b>2</b>	<b>THEORETISCH KADER .....</b>	<b>15</b>
2.1	Inleiding .....	15
2.2	Het begrip kennis .....	15
2.3	Kennismangement .....	17
2.4	Kennis op organisatieniveau .....	24
2.5	Model van cruciale kennis op organisatieniveau .....	28
2.6	Kennis op individueel niveau .....	30
2.7	Model van het individu als kennisdrager .....	35
2.8	Afsluiting en vooruitblik .....	36
<b>3</b>	<b>KENNIS IN KAART BRENGEN .....</b>	<b>37</b>
3.1	Inleiding .....	37
3.2	Het begrip kenniskaart .....	37
3.3	Functionaliteiten van kenniskaarten .....	39
3.3.1	<i>Inzicht verkrijgen in de huidige kennisopbouw van de organisatie</i> .....	39
3.3.2	<i>Verbetering communicatiemogelijkheden tussen kennisdragers</i> .....	39
3.3.3	<i>Uitgangspunt voor operationeel management</i> .....	40
3.3.4	<i>Uitgangspunt voor strategische overwegingen</i> .....	40
3.4	Het opstellen van de kenniskaart .....	41
3.4.1	<i>Het beschrijven van kennisdomeinen</i> .....	41
3.4.2	<i>Het beschrijven van kennisdragers</i> .....	44
3.4.3	<i>Het beschrijven van organisationele componenten</i> .....	46
3.5	Afsluiting en vooruitblik .....	48
<b>4</b>	<b>HET ONTWERPEN VAN HET ONDERZOEKSTRUMENT 'IDENTICK' .....</b>	<b>49</b>
4.1	Inleiding .....	49
4.2	Uitgangspunten bij het ontwerpen van het onderzoeks-instrument .....	49
4.3	Kenmerken van de organisatie .....	52
4.4	Kenmerken van het individu als kennisdrager .....	53
4.5	Verzamelen van de onderzoeksgegevens .....	55
4.6	Opstellen van de kenniskaart .....	59
4.7	Identificatie van cruciale kennisdomeinen .....	64
4.8	Afsluiting en vooruitblik .....	66



<b>5</b>	<b>DE CASUS WOLFARD'S WERKTUIGBOUW EN ELECTROTECHNIEK .....</b>	<b>67</b>
5.1	Inleiding .....	67
5.2	Onderzoek op organisatieniveau bij WWE .....	67
5.3	Uitwerking van de strategische positie van WWE .....	73
5.4	Uitwerking van het primaire proces bij WWE .....	79
5.5	Onderzoek naar kennisdragers bij WWE.....	82
5.6	Identificatie van cruciale kennisdomeinen bij WWE.....	89
5.7	Conclusies en afsluiting .....	95
<b>6</b>	<b>DE CASUS TRANSFER EN LIAISON GROEP.....</b>	<b>97</b>
6.1	Inleiding.....	97
6.2	Onderzoek op organisatieniveau .....	97
6.3	Uitwerking strategische positie van de TLG .....	104
6.4	Uitwerking van het primaire proces bij de TLG .....	108
6.5	Onderzoek naar kennisdragers bij de TLG.....	112
6.6	Identificatie van cruciale kennisdomeinen bij de TLG.....	118
6.7	Conclusies en afsluiting .....	123
<b>7</b>	<b>CONCLUSIES .....</b>	<b>127</b>
7.1	Belang van kennis voor organisaties.....	127
7.2	Het in kaart brengen van kennis van organisaties .....	128
7.3	Het onderzoeksinstrument.....	129
7.4	Uitspraken over cruciale kennis aan de hand van het instrument.....	130
7.5	Bruikbaarheid van het instrument .....	132
7.6	Eindconclusie.....	134
7.7	Aanbevelingen .....	135
	<b>LITERATUUR.....</b>	<b>137</b>
	<b>SAMENVATTING .....</b>	<b>145</b>
	<b>SUMMARY.....</b>	<b>149</b>



