

University of Groningen

Landschapsplan Nederland

van Blerck, H.J.J.C.M.

DOI:
[10.33612/diss.213634887](https://doi.org/10.33612/diss.213634887)

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:
2022

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):
van Blerck, H. J. J. C. M. (2022). *Landschapsplan Nederland: Hermeneutische interpretatie van de landschapsplannen in de Staatsbosbeheercollectie die zijn ontworpen in het kader van ruilverkavelingen in Nederland in de periode van 1946 tot 1976*. [, Rijksuniversiteit Groningen]. Schokland en water. <https://doi.org/10.33612/diss.213634887>

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

Proefschrift Henk van Blerck 'Landschapsplan Nederland. Hermeneutische interpretatie van de landschapsplannen in de Staatsbosbeheercollectie die zijn ontworpen in het kader van ruilverkavelingen in Nederland in de periode van 1946 tot 1976.'. Verdediging: 19 mei 2022.

Stellingen

1. De honderdduizenden bomenrijen, singels en houtwallen die op basis van de landschapsplannen van de ruilverkavelingen zijn ingeplant zijn in de loop van de afgelopen driekwart eeuw een beeldbepalende laag in de biografie van het Nederlandse landschap gaan vormen.

Dit proefschrift

2. De vraag of landschapsarchitectuur een ambacht dan wel een vorm van wetenschap is staat wetenschappelijk onderzoek naar landschapsarchitectonische artefacten niet in de weg.

Dit proefschrift

3. De onderkenning van de tripartite betekenis van landschap door Jacobs (2006) maakt de noodzaak voor een constructie van een inter-epistemologisch onderzoeksmodel voor ontworpen landschappen evident.

Dit proefschrift

4. Een cyclisch hermeneutisch onderzoek naar het verleden van een landschap is een spiegeling van het verkennen van de toekomst van een landschap via een cyclisch ontwerpproces.

Vergelijk G. Gadamer, 1960, Wahrheit und Methode, p. 254 e.v. en M.J. Vroom 2005, Lexicon van de tuin- en landschapsarchitectuur, p. 257-259.

5. Op basis van het dubbel-artikel van Benthem en Sluimers in De Levende Natuur (1937) kunnen we aannemen dat de ontwikkeling van 'nieuwe natuur' in de Oostvaardersplassen voor Benthem een déjà vu was.

Dit proefschrift

6. Hoewel het niet zeker is of Roelof Jan Benthem in de jaren veertig van de twintigste eeuw al een concreet beeld had van een 'Landschapsplan Nederland' als samengesteld ontwerp voor de beplantingsstructuur van ons land, had hij het gedachtengoed daarvoor toen al wel ontwikkeld, inclusief het idee van een 'Rijksdienst voor de Schoonheid van het Land'.

Dit proefschrift

7. Een groot deel van de historisch en ecologisch belangwekkende delen van het historisch cultuurlandschap zijn dankzij landschapsplannen in het kader van ruilverkavelingen gespaard gebleven.

Dit proefschrift

8. De nadruk op het verloren gegane historisch cultuurlandschap verhindert een waardering van Landschapsplan Nederland als laag in de biografie van het landschap, waardoor andermaal verlies dreigt voor het cultuurlandschap.

9. Via het Landschapsplan Nederland werd vormgegeven aan het nieuwe fenomeen 'openbare ruimte' in het cultuurlandschap.

Dit proefschrift

10. Een cultuuroptimistische benadering van het gehele landschap - als synthese tussen natuur en creatief menselijk handelen - levert voor het cultuurlandschap meer perspectief dan een cultuurpessimistische uitruil van gebieden met vrije natuur binnen een verder vogelvrij cultuurlandschap.
11. In het omgevingsbeleid spelen uitdagingen die op korte termijn om oplossingen vragen, maar de opgave van de lange adem is het creatief beheren en actief ontwikkelen van Landschapsplan Nederland met leesbaarheid en schoonheid van het toekomstige landschap als doel.
12. Het Drentse landschap is een oeroud én een kei-jong landschap.

Dit proefschrift

13. De meeste 'zichtlocaties' blijken 'géén gezicht'-locaties
14. Een 'monitor olifant' waarbij ieder jaar de lengte van zijn staart, de omtrek van zijn linker voorpoot, de dichtheid van zijn vacht en de oppervlakte van zijn oren wordt vastgelegd zal geen begrip van de ontwikkeling van de olifant opleveren, zelfs niet als ook de lengte van zijn slurf ieder jaar op drie decimalen nauwkeurig wordt opgemeten.