

University of Groningen

Intragroup communication in intergroup conflict

Greijdanus, Hedy Jeanette Elisabeth

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:

2015

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Greijdanus, H. J. E. (2015). *Intragroup communication in intergroup conflict: Influences on social perception and cognition*. University of Groningen.

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

Propositions accompanying the dissertation

**Intragroup Communication in Intergroup Conflict
Influences on Social Perception and Cognition**

Hedy Greijdanus

1. The shared reality about a conflicting outgroup that group members draft in their conversations is influenced by whether they anticipate to interact with this group. (this thesis)
2. The content of conversations preceding an intergroup interaction can strongly influence the mindset with which individual group members approach this interaction. (this thesis)
3. Mental preparation for intragroup communication facilitates abstract construal, even of stereotype-inconsistent information, which is usually construed concretely. (this thesis)
4. Abstract thinking does not always increase application of stereotypes; this effect occurs only if the information that one is thinking about is stereotype-consistent. (this thesis)
5. In de-escalation of intergroup conflict, not only the content of intragroup communication but also its abstraction level are of importance. (this thesis)
6. Abstract intragroup communication about positive group characteristics induces a stronger improvement of perceptions between conflicting groups than concrete communication about positive individual group members. (this thesis)
7. Social psychology and social cognition are not merely 'social' because we investigate cognitions, emotions, and behaviors *about* other social entities but also because human cognitions, emotions, and behaviors are formed and transformed together *with* others.
8. Left-wing politicians and their ideological sympathizers should overcome their fundamental aversion of debating about "the immigrant".
9. Stereotypical thinking is not always wrong.
10. Personal passion to get to the bottom of an issue and societal involvement are fundaments of incorruptible science.

Stellingen behorende bij het proefschrift

**Intragroup Communication in Intergroup Conflict
Influences on Social Perception and Cognition**

Hedy Greijdanus

1. De gedeelde realiteit die groepsleden in hun onderlinge gesprekken schetsen van een conflicterende groep wordt beïnvloed door of ze een interactie met deze groep verwachten. (dit proefschrift)
2. De inhoud van gesprekken voorafgaand aan een intergroepsinteractie kan een sterke invloed hebben op de instelling waarmee individuele groepsleden deze interactie aangaan. (dit proefschrift)
3. Mentale voorbereiding op intragroepscommunicatie faciliteert abstracte verwerking, zelfs van stereotype-inconsistente informatie, die doorgaans concreet wordt verwerkt. (dit proefschrift)
4. Abstract nadenken leidt niet zondermeer tot een verhoogd gebruik van stereotypen; dit gebeurt alleen als de informatie waarover men nadenkt stereotype-consistent is. (dit proefschrift)
5. In de-escalatie van intergroepsconflict is niet alleen de inhoud van intragroepscommunicatie van belang, maar ook het abstractieniveau. (dit proefschrift)
6. Abstracte intragroepscommunicatie over positieve groepskenmerken leidt tot een sterkere verbetering van percepties tussen conflicterende groepen dan concrete communicatie over positieve individuele groepsleden. (dit proefschrift)
7. Sociale psychologie en sociale cognitie zijn niet alleen ‘sociaal’ omdat we cognities, emoties en gedrag *jegens* andere sociale entiteiten onderzoeken maar ook omdat menselijke cognities, emoties en gedrag worden gevormd en omgevormd samen *met* anderen.
8. Linkse politici en hun ideologische sympathisanten moeten hun principiële bezwaren tegen debatteren over “de allochtoon” opzij zetten.
9. Hokjesdenken is niet altijd verkeerd.
10. Persoonlijke passie om een onderwerp te doorgronden en maatschappelijke betrokkenheid zijn pijlers van integere wetenschap.