

University of Groningen

## Bewijsmotivering in strafzaken

Scholten, Mirnah

DOI:  
[10.33612/diss.184144255](https://doi.org/10.33612/diss.184144255)

**IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.**

*Document Version*  
Publisher's PDF, also known as Version of record

*Publication date:*  
2021

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

*Citation for published version (APA):*  
Scholten, M. (2021). *Bewijsmotivering in strafzaken: een motiveringsmodel voor de rechter bij de bewijsbeslissing*. [, Rijksuniversiteit Groningen]. University of Groningen.  
<https://doi.org/10.33612/diss.184144255>

### Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

### Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

## **Stellingen behorende bij het proefschrift**

### **Bewijsmotivering in strafzaken**

Een motiveringsmodel voor de rechter bij de bewijsbeslissing

**Mirnah Scholten**

1. Nederland kent in de praktijk een vrij bewijsstelsel, waardoor de rechterlijke overtuiging een te grote rol kan spelen bij het nemen van de bewijsbeslissing.
2. Als de rechter een rationele bewijsbeslissing beoogt te nemen, dan is het noodzaak om te handelen in overeenstemming met de theorieën over rationeel bewijzen.
3. Indien de rechter gebruik maakt van het in dit proefschrift ontwikkelde motiveringsmodel wordt recht gedaan aan de drie functies van motivering: de explicatiefunctie, de controlefunctie en de inscherpingsfunctie.
4. De theorie over alternatieve scenario's en andere inzichten omtrent rationeel bewijzen worden in het motiveringsmodel Promis slechts summier en niet geheel op een juiste wijze toegepast.
5. Een verdachte hoeft niet per definitie te worden vrijgesproken indien een alternatief scenario niet kan worden uitgesloten door de bewijsmiddelen.
6. Indien het schuldscenario niet gefalsificeerd kan worden, dan is het vergelijken van scenario's van groot belang om te kunnen bepalen of er een alternatief (onschuld)scenario is dat het bewijs ook verklaart.