

University of Groningen

Unrooting the illusion of one-size-fits-all feedback in digital learning environments

Brummer, Leonie

DOI:
[10.33612/diss.171647919](https://doi.org/10.33612/diss.171647919)

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:
2021

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):
Brummer, L. (2021). *Unrooting the illusion of one-size-fits-all feedback in digital learning environments*. [Thesis fully internal (DIV), University of Groningen]. University of Groningen.
<https://doi.org/10.33612/diss.171647919>

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

Unrooting the illusion of one-size-fits-all feedback in digital learning environments

door Leonie Brummer

1. Er bestaat geen pasklare combinatie van contextuele, inhoudelijke, taak-gerelateerde factoren die succesvol is in meerdere feedbacksituaties (*hoofdstukken 2 en 3*).
2. Onderzoek naar digitaal gegeven feedback omvat een eenzijdige visie op het feedback proces door veelal slechts één van de clusters van intrapersonlijke factoren te includeren (*hoofdstuk 3*).
3. Het gebruik van metacognitieve leesstrategieën door individuen is een betere voorspeller van leesbegrip voor het vak aardrijkskunde dan het zoeken van feedback door individuen (*hoofdstuk 4*).
4. Het zoeken naar patronen van leerlingkenmerken met inferentiële analysetechnieken is nog steeds een reductie van de complexiteit van de feedback- en leessituatie zoals men die vindt in de onderwijspraktijk (*hoofdstukken 4 en 5*).
5. Het beschrijven van leerlingen geschiedt beter door te kijken naar het proces, zoals het gebruik van metacognitieve leesstrategieën, dan naar het product, zoals de leesprestatie (*hoofdstuk 5*).
6. Het onafhankelijk onderzoeken van contextuele, inhoudelijke en taak-gerelateerde factoren en intrapersonlijke factoren weerspiegelt een kunstmatige en onrealistische feedbacksituatie (*dit proefschrift*).
7. Het zoeken, verwerken en toepassen van instructieve feedback tijdens het lezen leidt niet noodzakelijkerwijs tot beter leesbegrip (*dit proefschrift*).
8. De terminologie die wordt gebruikt om het zoeken, verwerken en toepassen van feedback te beschrijven vraagt om meer consistentie in zowel het onderzoek als in de onderwijspraktijk (*dit proefschrift*).
9. Padmodellen laten je soms afdwalen van je pad, maar instructieve feedback helpt je om het juiste pad te (ver)volgen.
10. Doorzettingsvermogen vraagt om constante aandacht.



Lifestyle and learning environment in the development of feedback

door Leonie Brummer