

University of Groningen

## Dimensionality assesment with factor analysis methods

Barendse, Mariska

**IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.**

*Document Version*

Publisher's PDF, also known as Version of record

*Publication date:*

2015

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

*Citation for published version (APA):*

Barendse, M. (2015). *Dimensionality assesment with factor analysis methods*. [Thesis fully internal (DIV), University of Groningen]. [S.n.].

### Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

### Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

Stellingen behorend bij het proefschrift

## **Dimensionality assessment with factor analysis methods**

door M.T. Barendse

1. De dimensionaliteitsindicatie bij een exploratieve factoranalyse van discrete variabelen hangt niet alleen af van de eigenschappen van de gebruikte maat voor passing, maar zeker ook van andere aspecten zoals de steekproefomvang, de complexiteit van de onderliggende factorstructuur en het aantal antwoordcategorieën (hoofdstuk 2).
2. Bij discrete data blijkt nog sterker dan bij continue data dat het identificeren van factoren die veel variantie verklaren, gemakkelijker is dan het identificeren van factoren die weinig variantie verklaren.
3. Bij de selectie van een factormodel is passing van het model een noodzakelijke voorwaarde, maar is de inhoudelijke interpretatie minstens zo belangrijk (hoofdstuk 3).
4. Hoe complexer de data, hoe moeilijker het is om een schattingsmethode te vinden die accurate en efficiënte schattingen van de parameters van een factormodel oplevert (hoofdstuk 4).
5. Het is een illusie om te veronderstellen dat een vragenlijst volledig vraagzuiver kan zijn, gezien de vele mogelijke variabelen die vraagonzuiverheid kunnen veroorzaken (hoofdstuk 5 en hoofdstuk 6).
6. Doordat herspecificaties van factormodellen vaak noodzakelijk zijn, moet de waarde van kruisvalidatie niet onderschat worden.
7. Hoe goed we een model ook proberen te specificeren, het blijft een simplificatie van de werkelijkheid.
8. Het verschil tussen de Bayesiaanse en frequentistische methoden is minder groot dan aanhangers van de methoden soms suggereren; beide methoden worden toegepast om empirische data met een model te beschrijven en beide methoden hebben voor- en nadelen.
9. De slagzin “Er gaat niets boven Groningen” moet men niet letterlijk nemen.