

University of Groningen

Democracy in Deeply Divided Societies

Hupkes, Sanne

DOI:
[10.33612/diss.159239118](https://doi.org/10.33612/diss.159239118)

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:
2021

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Hupkes, S. (2021). *Democracy in Deeply Divided Societies: Consociational Democracy in Bosnia and Herzegovina*. University of Groningen. <https://doi.org/10.33612/diss.159239118>

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

Stellingen behorende bij het proefschrift

Democracy in Divided Societies Consociational Democracy in Bosnia and Herzegovina

1. Net als in andere wetenschappen, kunnen in de politieke filosofie ogenschijnlijk onrealistische aannames een belangrijke en positieve rol spelen: ze kunnen worden gebruikt om een blauwdruk van een ideale samenleving te construeren. (Hoofdstuk 2)
2. In tegenstelling tot wat liberale critici beweren, biedt consociationele theorie ruimte om het individu normatief gezien centraal te stellen. Echter, descriptieve aannames over het belang van groepen staan zo in contrast met deze normatieve aannames, dat de theorie onvoldoende aanknopingspunten biedt voor de realisatie van de normatieve aannames over het individu. (Hoofdstukken 1 en 5)
3. Consociationalisme kan op een specifiek moment en in een specifieke context een goede en democratische oplossing bieden voor sterk verdeelde samenlevingen. Echter, het model richt zich zo sterk op sociale verdeeldheid in dit ene moment, dat het onvoldoende in staat is recht te doen aan de veranderingen die een samenleving door de jaren heen ondergaat. (Hoofdstukken 4 en 5)
4. Omdat consociationele democratie maar moeilijk “van binnenuit” veranderd kan worden, lijkt vertrekken uit een consociationele democratie voor sommige burgers de enige haalbare strategie. De hoge emigratiecijfers in Bosnië en Herzegovina kunnen als een voorbeeld hiervan worden beschouwd. (Hoofdstukken 3 en 4)
5. Met empirisch onderzoek kan normatieve politieke theorie beter aansluiten bij de complexiteit van de praktijk. Daarmee wordt de kans groter dat met een gegeven theorie daadwerkelijk meer rechtvaardigheid kan worden gerealiseerd. (Hoofdstukken 2, 4 en 5)
6. Het consociationele model kan ook binnen de wetenschap gebruikt worden om de verhoudingen tussen de verschillende leden van multidisciplinaire begeleidingsteams te reguleren. Door met vetorechten en proportionaliteit de belangen vanuit verschillende disciplines te waarborgen, kan conflict worden vermeden en het moment van de promotieplechtigheid worden bereikt.