

University of Groningen

Voortgang en voetangels in het gaswinningdossier

Bovenhoff, Marielle; Schoutens, Lieke; Stroebe, Katherine; Postmes, Tom

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:

2021

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Bovenhoff, M., Schoutens, L., Stroebe, K., & Postmes, T. (2021). *Voortgang en voetangels in het gaswinningdossier: Professionals over een complex systeem*. Rijksuniversiteit Groningen.

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.



Bijlage: Interviewprotocol professionals

(Gronings Perspectief, januari – september 2020)

- Introductie onderzoeker(s) en functie
- Korte introductie Gronings Perspectief, en doel van dit deelonderzoek toelichten
- Uitleggen wat er met de resultaten gebeurt; eerst terugkoppelen aan alle geïnterviewden, daarna naar begeleidingscommissie Gronings Perspectief
- Toestemming vragen tot opname en formulier van geïnformeerde toestemming tekenen
- Opnameapparaat aanzetten

1. Algemene vragen

- a. Sinds wanneer werkzaam bij deze organisatie en in welke functie? Carrière daarvoor (kort)?
- b. Met welke organisaties werken jullie het meest samen, in kader van de gasproblematiek? (heel kort/alleen opsomming; inhoudelijk komt bij punt 5).
- c. Woonplaats, waar oorspronkelijk vandaan, evt. (persoonlijke) relatie met Groningen?

2. Vragen over **visie op aanpak gasproblematiek**

- a. Hoofdtak organisatie inzake schade / versterken / toekomstperspectief?
- b. Doel van de organisatie m.b.t. schadeafhandeling / versterken / perspectief? Doel van geïnterviewde zelf in werk? [doorvragen op mogelijke verschillen t.o.v. vraag b]
- c. Hoe kijkt u tegen de huidige aanpak van de schadeafhandeling / versterking?
 - i. Wat gaat er volgens u goed? Wat is daarin de rol van uw organisatie en medewerkers?
 - ii. Wat gaat er volgens u (nog) niet goed? Doorvragen op factoren binnen eigen en andere organisaties.

3. Soms horen we dat het 'gasdossier' te veel in 'systeemdenken' vastzit / tegen de 'grenzen van het systeem' wordt aangelopen. Vragen naar visie van geïnterviewde op wat 'systeem' is, hoe dat ervaren wordt, visie daarop (doorvragen).

4. Vragen over mogelijk verschillende belangen: snelle en correcte aanpak (vanuit expert-oogpunt) en “bewoner centraal”:
 - a. Men wil dat de **aanpak** van schade en versterking **sneller** gaat (bijv. de uitspraak “20xx moet het jaar van de uitvoering worden”). Hoe kijkt u daar tegen aan?
 - b. **‘Bewoner centraal’** is een veelgehoorde uitspraak. Wat wordt daarmee volgens u bedoeld? Is dat wenselijk, volgens u? In hoeverre speelt dit binnen uw organisatie?
 - c. Hoe ziet u de **relatie** tussen het centraal stellen van bewoners en een ‘snelle’ schadeafwikkeling / versterkingsoperatie? (bijv. gaan die goed samen, of is er juist sprake van tegenstrijdige doelen of belangen)?
 - d. Wat kan uw organisatie betekenen om zo goed mogelijk **tegemoet te komen aan** wat bewoners nodig hebben?
 - e. Wat zou volgens u de **rol van bewoners** moeten zijn? (relatie met vraag b.)
5. **Communicatie**
 - a. Hoe communiceert uw organisatie met bewoners? Doorvragen naar visie en ervaringen.
 - b. Hoe vaak heeft zelf contact met bewoners (gehad)? Welk beeld van hun problematiek en perspectief? (mogelijk al besproken bij vraag 2).
6. **Samenwerking tussen organisaties**
 - a. (Aanhakend op opsomming bij 1b) Hoe kijkt u naar samenwerking tussen de verschillende instanties?
 - b. Voorbeeld(en) van goede samenwerking die u ervaart? In hoeverre draagt die bij aan oplossing voor bewoners?
 - c. Voorbeeld(en) van knelpunten in samenwerkingen? Welke moeilijkheden ervaart u als gevolg daarvan? Evt. visie op hoe dit anders kan.
 - d. Wat merken bewoners daarvan, volgens u?

Slotvragen

- Heeft u nog iets gemist / wil u zelf nog iets kwijt?
- Wat vond u van het interview?
- Nogmaals melden dat resultaten/rapportage eerst terug wordt gekoppeld aan geïnterviewden, mogelijk al tijdspad noemen.
- Attentie