

University of Groningen

Constitutionele toetsing door de Raad van State

Nap, Mentko

DOI:
[10.33612/diss.156211901](https://doi.org/10.33612/diss.156211901)

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:
2021

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):
Nap, M. (2021). *Constitutionele toetsing door de Raad van State*. Wolters Kluwer.
<https://doi.org/10.33612/diss.156211901>

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

Stellingen behorend bij het proefschrift

Constitutionele toetsing door de Raad van State

van Mentko Nap

1. De geheimzinnigheid rond het Constitutioneel Beraad is in het licht van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens over het recht op een eerlijk proces onhoudbaar.
2. Legisprudentie over artikel 23 van de Grondwet veronderstelt een positieve verplichting van de wetgever om de vrijheid van inrichting ook te garanderen in horizontale verhoudingen.
3. Het in wetgevingsadviezen over horizontale delegatie van onderwijswetgevende bevoegdheden veelvuldig beleden primaat van de formele wetgever is in de advisering over verticale delegatie van zulke bevoegdheden naar de achtergrond verdwenen.
4. De kruisraketten-adviezen formuleerden de juiste standaard voor de interpretatie van het derde lid van artikel 91 van de Grondwet.
5. Het door de Raad van State verdedigde standpunt dat de Eerste Kamer voorbij kan gaan aan de beslissing die de Tweede Kamer bij de goedkeuring van een verdrag heeft genomen over de toepasselijkheid van het derde lid van artikel 91 van de Grondwet, valt niet goed te rijmen met de overige legisprudentie over dat grondwetsartikel en is buitendien inconstitutioneel.
6. Door in zijn arrest van 18 september 2001, ECLI:NL:HR:2001:AB1471 (*Decembermoorden*) te overwegen dat het grondwettelijke verbod op het met terugwerkende kracht strafbaar stellen van gedragingen buiten toepassing moet worden gelaten als dat verbod onverenigbaar blijkt met verdragsverplichtingen, miskende de Hoge Raad de consequenties van het feit dat de bedoelde verdragen zijn goedgekeurd zonder de procedure van het derde lid van artikel 91 van de Grondwet te doorlopen.
7. Gezwabber in de mate waarin de (Afdeling advisering van de) Raad van State de eigen standaarden voor de interpretatie van de grondwetsartikelen over onderwijsvrijheid en verdragsgoedkeuring toepast, ondergraaft het gezag van de adviezen.
8. Aan de deconstitutionalisering van grondwetsbepalingen over de inrichting van het gemeentebestuur verbond de Raad van State terecht de gevolgtrekking dat een ondubbelzinnige ontkenning van de grondwettigheid van de dualisering van het gemeentebestuur een brug te ver was.
9. Het in de legisprudentie geregeld opduikende uitgangspunt dat het niet aan de Raad van State maar aan de wetgever is om invulling te geven aan het hoofdschap van de gemeenteraad, neigt naar vaandelvlucht.
10. De gestandaardiseerde dicta waarmee adviezen afsluiten, ontberen ten onrechte een formulering waarmee het oordeel over de rechtmatigheid, waaronder de grondwettigheid, tot uitdrukking wordt gebracht.
11. Constitutionalist die de politieke actualiteit becommentariëren, vertonen een opvallende gelijkenis met Peter R. de Vries: ze verliezen maar al te gauw uit het oog waar hun deskundigheid eindigt en hun persoonlijke opvatting begint.
12. Een goede wet is als een slechte roman: er wordt zo weinig mogelijk aan de verbeelding overgelaten.