

12 BIJLAGEN

12.1 Gebruikte databestanden

Tabel 12.1.1 Gebruikte databestanden.

Bron	Omschrijving
CBS	In- en uitstrooinformatie en ultimo cijfers bijstandsstatistiek op transactiebasis over de jaren 1999-2007; administratieve gegevens; alle gemeenten.
CBS	In- en uitstrooinformatie trajecten met loonkostensubsidie op basis van Statistiek Re-integratie Gemeenten voor de jaren 2005-2007 (op verzoek gemaakt); administratieve gegevens; alle gemeenten.
CBS	Volume-informatie Gesubsidieerde Arbeid (WIIW werkervaring, WIIW detachering, ID en WSW) over de jaren 2001-2003 (WIIW en ID) en 2000-2003 (WSW) (op verzoek gemaakt). Op individueel gemeentelijk niveau kent deze statistiek 'vreemde' uitschieters over de jaren. Deze zijn handmatig gecorrigeerd waarbij als beslisregels golden dat (a) een gemeente in een jaar niet nul kan hebben en in het jaar daarop 50. Ook zitten er verschillen in het totale volume zoals door het CBS is aangegeven, het totale volume als optelsom van de individuele gemeenten en het totale volume van de individuele gemeenten na correctie voor herindelingen.
CBS	In- en uitstroom WSW op gemeenteniveau over de jaren 2000-2007. Op verzoek door het SZW berekend en geleverd uit de bij het CBS beschikbare microbestanden uit de WSW-monitor.
UWV	In- en uitstroom WAJONG op gemeenteniveau over de jaren 1999-2008.
SZW	De Kernkaart WWB over de jaren 2004-2007. Het betreffen administratieve gegevens afkomstig hetzij van het CBS, hetzij uit de verantwoordingsinformatie die gemeenten aan SZW moeten aanleveren. Deze kernkaartgegevens bevatten zowel bijstandsvolumegegevens, informatie over uitstroom en uitstroom naar werk, fraude en financiële budget- en uitgavegegevens.
Divosa/CBS	Van het CAB/Divosa zijn de gegevens uit de WWB-monitoren gebruikt over de jaren 2004-2007. Het betreft hier informatie uit enquêtes onder hoofden Sociale Zaken van gemeenten.

12.2 Indicatoren van samenwerking en integraal beleid

In de vragenlijst van de Divosa-monitor zijn over meerdere jaren gegevens uitgevraagd over de mate van samenwerking van een gemeente. Deze samenwerking betreft drie aspecten:

- 1 Interne samenwerking, d.w.z. de mate waarin bij de uitvoering van de WWB ook rekening wordt gehouden met andere beleidsterreinen. Deze interne samenwerking kunnen we ook duiden als de mate van integraal beleid van een gemeente.
- 2 Externe samenwerking, d.w.z. de mate waarin bij de uitvoering van de WWB samen wordt gewerkt met externe organisaties.

3 Intergemeentelijke samenwerking, d.w.z de mate waarin gemeenten onderling samenwerken op taken die van doen hebben met de uitvoering van de WWB.

De gegevens over de mate van integraal beleid en externe samenwerking zijn uitgevraagd in 2005 en 2006. De mate van intergemeentelijke samenwerking is uitgevraagd over 2006 en 2007. Tussen de jaren zijn wel verschillen ontstaan over de hoeveelheid samenwerkingspartijen en beleidsonderwerpen waarover de respondent is ondervraagd. In de onderstaande tabellen zijn de vragen, antwoordcategorieën en waarderingen weergegeven voor de mate van intergemeentelijke samenwerking (tabel 12.2.1), interne samenwerking/integraal beleid (tabel 12.2.2), externe samenwerking (tabel 12.2.3).

Tabel 12.2.1 Itemlijst intergemeentelijke samenwerking. Bron: Divosa/CAB.

Kunt u op de volgende gebieden aangeven op welke wijze u samenwerkt met andere gemeenten.			Code / Waardering
	Taakgebieden	Antwoordcategorie	
1	Personele aangelegenheden	Geen samenwerking	0
	Re-integratiebeleid	Taak is gemandateerd aan centrumgemeente	1
	Uit- en aanbestedingsbeleid	Als centrumgemeente neem ik deze taak voor anderen waar	1
	Handhaving	Samenwerking in beleidsontwikkeling, niet in uitvoering	1
	Bijzondere bijstand	Samenwerking in uitvoering, niet in beleidsontwikkeling	1
	Schuldhelpverlening	Samenwerking in beleid én uitvoering	1
	Ketenafspraken UWV/CWI		
	Werkgeversbenadering		
	Probl. voortijdig schoolverlaten		
	Knelpunten reg. Arb. Beleid		
	Uitkeringsadministratie		
	Verhaal & Terugvordering		
	Juridisch beleid		
	WSW		
	WMO		
	Inburgering		
			Min score = 0
			Max score = 1

Tabel 12.2.2: Itemlijst Interne samenwerking/integraal beleid. Bron: Divosa/CAB

De nu volgende vragen hebben betrekking op beleidsonderwerpen die te maken hebben met de WWB. Kunt u bij elk van deze beleidsonderwerpen aangeven of en op welke wijze u daarmee omgaat?		Antwoordcategorie	Code / Waardering
0	Bent u op de onderstaande terreinen op enige wijze (d.w.z. in beleid dan wel uitvoering) actief?	Niet actief	
		Actief	
1	Vindt er op dit terrein informatievoorziening plaats?	Nee	0
		Ad hoc informatieverzameling	1
		Systematische informatieverzameling	2
		Systematische informatieverzameling en verschaffing (voorlichting)	3
2	Heeft de gemeente op dit beleidsonderwerp finale doelen geformuleerd?	Nee, ad hoc	0
		Geen echte doelen, maar wil wel beïnvloeden	1
		Wel doelstelling, geen kwantificering	2
		Gekwantificeerde, aan termijn gebonden doelstellingen	3
3	Heeft de gemeente op dit beleidsonderwerp beleidsinstrumenten genoemd?	Nee	0
		Beleidsafstemming; voorlichting/advisering	1
		Bestuurlijke afspraken, convenanten	2
		Incentives (subsidies, santies)	3
		Regelgeving (directieven, vergunning)	3
4	Heeft de gemeente op dit beleidsonderwerp beleidsmiddelen vrijgemaakt?	Nee	0
		Bestuurlijk contact	1
		Inzet personeel	2
		Financiën	3
5	Hoe worden door de gemeente de resultaten vastgesteld?	Niet of onduidelijk	0
		Vage beoordeling	1
		Strikte beoordeling (aangekondigd)	2
		Strikte beoordeling (gerealiseerd)	3
			Min score = 0
			Max score = 15
Beleidsonderwerpen 2004/2005		Beleidsonderwerpen 2006	
<ul style="list-style-type: none"> · Voorkomen voortijdig schooluitval · Kennis van de arbeidsmarkt · Personele voorziening werkgevers · Kinderopvang · Mogelijkheden voor startende ondernemers · Kwaliteit beroepsonderwijs · Arbeidskansen opleidingen · Afspraken vacaturemelding · Zorg-werk arrangementen · Afspraken instroompreventie · Scholingsafspraken bedrijven · Leeftijdsbewust re-integratiebeleid 		<ul style="list-style-type: none"> · Voorkomen voortijdig schooluitval · Kennis van de arbeidsmarkt · Personele voorziening werkgevers · Kinderopvang · Mogelijkheden voor startende ondernemers · Kwaliteit beroepsonderwijs · Arbeidskansen opleidingen · Afspraken vacaturemelding · Zorg-werk arrangementen · Afspraken instroompreventie · Scholingsafspraken bedrijven · Leeftijdsbewust re-integratiebeleid · Sociale werkvoorziening · Inburgering · Gemeente als werkgever van gesubs. arbeid 	

Tabel 12.2.3 Itemlijst Externe samenwerking. Bron: Divosa/CAB.

	De volgende vragen hebben betrekking op de samenwerking met externe organisaties	Antwoordcategorie	Code / Waardering
1	Werkt u met de onderstaande actor samen?	Nee	0
		Samenwerking is uitbesteed aan centrumgemeente	1
		Ja' zelfstandige samenwerking	2
2	Is er met deze actor een bestuurlijke relatie ?	Ja, samenwerking in regionaal verband	2
		Nee, ad hoc bestuurlijk overleg	0
		Nee, relatie op uitvoerend niveau	0
3	Vindt er met deze actor een systematische informatieuitwisseling plaats?	Waarnemerschap	1
		Bestuurlijke vertegenwoordiging	2
		Nee, ad hoc	0
4	Zijn er financiële afhankelijkheidsrelaties met deze actor?	Periodieke informatie-uitwisseling	1
		Systematische feedback m.b.t. gezamenlijke doelen of belangen	2
		Uitwisselen cliëntinformatie, toegang tot dossiers, gezamenlijk informatiesysteem	3
5	Worden er met deze actor gezamenlijke producten tot stand gebracht?	Nee	0
		Geldstroom van actor naar gemeente	1
		Via aanbestedingsrelatie	1
6	Bent u het afgelopen jaar meer of minder met deze actor gaan samenwerken?	Geldstroom van gemeente naar actor	1
		Regelmatige financiering van gezamenlijke projecten	2
		Nee	0
		Via samenwerkingsrelatie	2
		Actor is (deels) in eigen organisatie opgenomen	3
		Minder	0
		Gelijk	1
		Meer	2
			Min score = 0
			Max score = 14
	Samenwerkingspartners 2004/2005	Samenwerkingspartners 2006	
	- CWI	- CWI	
	- UWV	- UWV	
	- WIW- en ID instellingen – publ. re-integratie	- WIW- en ID instellingen – publ. re-integratie	
	- WSW-organisaties	- WSW-organisaties	
	- Regionale innovatiecentra	- Regionale innovatiecentra	
	- Regionale Platforms arbeidsmarktbeleid	- Regionale Platforms arbeidsmarktbeleid	
	- Brancheorganisaties	- Brancheorganisaties	
	- Regionale opleidingscentra	- Regionale opleidingscentra	
	- Provincie	- Provincie	
	- Zorgverzekeraars	- Zorgverzekeraars	
		- Jeugdzorg, kindbescherming	
		- Welzijnsinstellingen	
		- Woningbouwcorporaties	
		- Energiebedrijven	
		- Zorginstellingen	

12.3 Factoranalyse

Een factoranalyse een statistische techniek om te achterhalen of er binnen een set van kenmerken of variabelen onderliggende dimensies schuil gaan. Deze dimensies, factoren genoemd, beschrijven als het ware verborgen aspecten van het beleid. In tabel 12.3.1 en 12.3.2 zijn de gebruikte variabelen opgenomen en de mate van extractie in de jaren 2005 en 2006. De extractie geeft per variabele het deel van de variantie weer dat door de factoren wordt voorspeld: hoe hoger, hoe beter de onderliggende factoren de variabelen representeren.

Tabel 12.3.1 Communaliteiten variabelenset 2005, n = 99 (Principal Component Analyse).

	Initial	Extraction
INWAJONG	1,000	,506
INWSW	1,000	,681
FRAUDE ¹	1,000	,509
LOONK	1,000	,692
TRAJ	1,000	,695
NWBED	1,000	,367
EZ	1,000	,455
STOT	1,000	,790
SBER	1,000	,664
ITOT	1,000	,782
IBER	1,000	,652

INWAJONG = instroom WAJONG per huish.; INWSW = instroom WSW per huish.; FRAUDE = gerapporteerde fraude per huish.; LOONK = aantal trajecten met loonkostensubs. Per huish.; TRAJ = aantal trajecten zonder loon. subs. per huish.; NWBED = aantal nieuwe bedrijven als perc. van het totaal aantal bedr.; EZ = Uitgaven EZ per inwoner; STOT = intensiteit van externe samenwerking; SBER = aantal externe partijen waarmee wordt samengewerkt; ITOT = intensiteit van interne samenwerking; IBER = aantal beleidsterreinen waarop intern wordt samengewerkt.

¹ Bij de berekening van fraude zijn alleen de feitelijke waarden meegenomen. Lege cellen zijn opgevat als non-respons. Zie toelichting bij tabel 4.3.

Tabel 12.3.2 Communaliteiten variabelenset 2006, n = 90 (Principal Component Analyse).

	Initial	Extraction
INWAJONG	1,000	,835
INWSW	1,000	,559
FRAUDE ¹	1,000	,633
LOONK	1,000	,629
TRAJ	1,000	,645
NWBED	1,000	,559
EZ	1,000	,442
STOT	1,000	,835
SBER	1,000	,765
ITOT	1,000	,774
IBER	1,000	,772

INWAJONG = instroom WAJONG per huish.; INWSW = instroom WSW per huish.; FRAUDE = gerapporteerde fraude per huish.; LOONK = aantal trajecten met loonkostensubs. Per huish.; TRAJ = aantal trajecten zonder loon. subs. per huish.; NWBED = aantal nieuwe bedrijven als perc. van het totaal aantal bedr.; EZ = Uitgaven EZ per inwoner; STOT = intensiteit van externe samenwerking; SBER = aantal externe partijen waarmee wordt samengewerkt; ITOT = intensiteit van interne samenwerking; IBER = aantal beleidsterreinen waarop intern wordt samengewerkt.

¹ Bij de berekening van fraude zijn alleen de feitelijke waarden meegenomen. Lege cellen zijn opgevat als non-respons. Zie toelichting bij tabel 4.3.

Voor de interpretatie van de factoranalyse zijn vervolgens de tabellen 12.3.3 over 2005 en 12.3.4 over 2006 van belang. De analyse onderscheidt in 2005 drie en in 2006 vier factoren. Daarna wordt de eigenwaarde van de toegevoegde factor kleiner dan 1 hetgeen betekent dat de extra toegevoegde factoren minder variantie verklaren dan dat zij toevoegen. De keuze hoeveel factoren relevant worden geacht voor de beschrijving van onderliggende dimensies is arbitrair, maar wordt over het algemeen bepaald door de vraag hoeveel eigenwaarde dan wel variantie de extra factor toevoegt.

Tabel 12.3.3 Componentenmatrix variabelenset 2005, n = 99 (Principal Component Analyse).

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,936	35,778	35,778	3,936	35,778	35,778	2,828	25,713	25,713
2	1,650	14,999	50,777	1,650	14,999	50,777	2,214	20,131	45,844
3	1,207	10,977	61,754	1,207	10,977	61,754	1,750	15,910	61,754
4	,960	8,730	70,484						
5	,739	6,721	77,205						
6	,731	6,647	83,852						
7	,587	5,336	89,188						
8	,478	4,348	93,536						
9	,279	2,540	96,077						
10	,238	2,161	98,237						
11	,194	1,763	100,000						

Tabel 12.3.4 Componentenmatrix variabelenset 2006, n = 90 (Principal Component Analyse).

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,209	29,176	29,176	3,209	29,176	29,176	2,760	25,087	25,087
2	1,763	16,030	45,206	1,763	16,030	45,206	2,127	19,338	44,425
3	1,410	12,822	58,027	1,410	12,822	58,027	1,298	11,800	56,224
4	1,065	9,678	67,705	1,065	9,678	67,705	1,263	11,481	67,705
5	,896	8,148	75,853						
6	,737	6,698	82,551						
7	,708	6,438	88,989						
8	,555	5,043	94,032						
9	,365	3,316	97,348						
10	,177	1,611	98,959						
11	,114	1,041	100,000						

12.4 Aanvullende tabellen beleidsverschillen en invloed politieke kleur

Tabel 12.4.1 Gemiddelden en spreiding budgetgegevens 2004-2007, gemeenten < 20.000 inwoners, totaal en naar landsdeel, lopende prijzen. Bron: kernkaart SZW, eigen berekeningen.

	Totaal N=253		Noord N=27		Oost N=67		West N=99		Zuid N=60		F-toets
	Gem.	Std. Dev.	Gem.	Std. Dev.	Gem.	Std. Dev.	Gem.	Std. Dev.	Gem.	Std. Dev.	
Inkomensbudget¹											
I-budget 2004 / bijstandsomv. t-1	12.343	1.259	11.824	1.085	11.927	1.546	12.617	1.104	12.59	1.019	F (3, 249) = 7.747**
I-budget 2005 / bijstandsomv. t-1	12.293	1.075	11.397	969	11.683	1.155	12.652	982	12.583	740	F (3, 249) = 17.998**
I-budget 2006 / bijstandsomv. t-1	12.304	1.1	11.684	790	11.982	1.053	12.548	1.061	12.539	1.155	F (3, 249) = 7.908**
I-budget 2007 / bijstandsomv. t-1	12.192	1.138	11.618	795	12.08	1.087	12.47	1.195	12.115	1.121	F (3, 249) = 4.771**
I-uitgaven 2004 / gem. aantal bijstandsomv.	12.036	784	11.69	496	11.894	1.087	12.205	682	12.072	543	F (3, 249) = 4.216**
I-uitgaven 2005 / gem. aantal bijstandsomv.	12.127	590	11.885	436	11.983	619	12.245	631	12.204	485	F (3, 249) = 4.695**
I-uitgaven 2006 / gem. aantal bijstandsomv.	12.317	734	12.101	566	12.194	563	12.387	916	12.433	592	F (3, 249) = 2.240**
I-uitgaven 2007 / gem. aantal bijstandsomv.	12.564	703	12.468	440	12.407	645	12.709	787	12.542	681	F (3, 249) = 2.764**
Saldo i-deel 2004 / bijstandsomv. ultimo	144	1.026	-222	979	-176	1.036	270	1.011	459	933	F (3, 249) = 6.042**
Saldo i-deel 2005 / bijstandsomv. ultimo	185	965	-427	861	-179	1.023	457	894	420	803	F (3, 249) = 12.026**
Saldo i-deel 2006 / bijstandsomv. ultimo	559	1.149	96	1.188	407	1.155	715	1.039	683	1.247	F (3, 249) = 2.745**
Saldo i-deel 2007 / bijstandsomv. ultimo	69	1.199	-381	717	207	1.122	208	1.275	70	1.291	F (3, 249) = 1.916
Werkbudget											
Toegekend W-budget 2004 / bijstandsomv. t-1	4.034	1.199	5.094	1.086	4.435	1.269	3.587	1.078	3.848	905	F (2, 249) = 17.470**
Toegekend W-budget 2005 / bijstandsomv. t-1	3.999	1.152	4.862	1.019	4.362	1.194	3.592	1.115	3.88	876	F (3, 249) = 13.297**
Toegekend W-budget 2006 / bijstandsomv. t-1	4.046	1.048	4.903	1.024	4.264	972	3.722	1.058	3.952	861	F (3, 249) = 11.608**
Toegekend W-budget 2007 / bijstandsomv. t-1	4.344	1.081	5.257	1.001	4.562	997	4.056	1.112	4.167	887	F (3, 249) = 11.448**
Beschikbaar W-budget 2004 / bijstandsomv. t-1	4.264	1.176	5.17	995	4.624	1.214	3.841	1.133	4.154	926	F (3, 249) = 13.670**
Beschikbaar W-budget 2005 / bijstandsomv. t-1	5.128	1.474	5.603	1.372	5.509	1.448	4.81	1.505	5.013	1.376	F (3, 249) = 4.236**
Beschikbaar W-budget 2006 / bijstandsomv. t-1	5.959	1.703	6.649	2.111	6.389	1.618	5.548	1.617	5.848	1.557	F (3, 249) = 5.154**
Beschikbaar W-budget 2007 / bijstandsomv. t-1	6.768	1.99	7.777	2.479	7.177	1.876	6.416	1.914	6.416	1.792	F (3, 249) = 5.079**

W-uitgaven 2004/ gem. aantal bijsstandsontv.	3.404	1.316	4.671	1.502	3.784	1.286	2.883	1.15	3.268	991	F (3, 249) = 18.920**
W-uitgaven 2005/ gem. aantal bijsstandsontv.	3.103	1.123	3.89	1.177	3.285	1.18	2.786	1.088	3.068	874	F (3, 249) = 8.309**
W-uitgaven 2006/ gem. aantal bijsstandsontv.	3.499	1.249	4.195	1.12	3.817	1.332	3.076	1.138	3.529	1.121	F (3, 249) = 8.786**
W-uitgaven 2007/ gem. aantal bijsstandsontv.	4.309	1.594	5.15	1.758	4.784	1.595	3.78	1.561	4.241	1.252	F (3, 249) = 8.617**
Saldo W-deel 2004/ bijsstandsontv. ultimo	1.164	799	780	999	1.179	706	1.257	761	1.167	831	F (3, 249) = 2.570**
Saldo W-deel 2005/ bijsstandsontv. ultimo	2.053	1.274	1.773	1.824	2.215	1.159	2.061	1.163	1.984	1.285	F (3, 249) = .854
Saldo W-deel 2006/ bijsstandsontv. ultimo	2.866	1.691	2.923	2.454	3.038	1.647	2.863	1.486	2.653	1.667	F (3, 249) = .555
Saldo W-deel 2007/ bijsstandsontv. ultimo	2.915	1.973	3.213	2.592	2.899	1.871	3.035	1.866	2.6	1.953	F (3, 249) = .837
Uitg. W-deel als perc. van Toegek. W-budg 2004	85	18	94	19	87	14	81	18	86	17	F (3, 249) = 5.069**
Uitg. W-deel als perc. van Toegek. W-budg 2005	78	18	80	17	76	16	78	20	80	17	F (3, 249) = .703
Uitg. W-deel als perc. van Toegek. W-budg 2006	83	22	83	24	85	23	79	21	86	23	F (3, 249) = 1.472
Uitg. W-deel als perc. van Toegek. W-budg 2007	99	29	94	27	101	26	91	31	99	26	F (3, 249) = 1.930

¹ Het I-budget bestaat hier uit het toegekende inkomensbudget, de uitgaven betreffen de netto-uitgaven, d.w.z. de uitgaven minus de inkomsten over het betreffende jaar.

** = significant at level 0,05, * significant at level 0,10.

Tabel 12.4.2 Gemiddelden en spreiding budgetgegevens 2004-2007, totaal en naar grootteklasse, lopende prijzen. Bron: kenkaart SZW, eigen berekeningen.

	Totaal (n=442)		< 20k (n=189)		20-50k (n=187)		50-100k (n=41)		> 100k (n=25)		F-toets
	Gem.	Std. Dev.	Gem.	Std. Dev.	Gem.	Std. Dev.	Gem.	Std. Dev.	Gem.	Std. Dev.	
Inkomensbudget ¹											
I-budget 2004 / bijsstandsontv. t-1	12.178	1.482	11.957	1.718	12.147	1.245	12.621	1.168	13.354	925	F (3, 438) = 8.275**
I-budget 2005 / bijsstandsontv. t-1	12.137	1.285	11.928	1.502	12.027	958	12.889	1.151	13.3	776	F (3, 438) = 14.874**
I-budget 2006 / bijsstandsontv. t-1	12.372	1.392	13.469	1.707	12.327	1.137	12.134	1.049	12.408	893	F (3, 438) = .773
I-budget 2007 / bijsstandsontv. t-1	11.94	1.484	11.604	1.802	11.936	1.064	12.89	1.094	12.959	937	F (3, 438) = 13.840**
I-uitgaven 2004/ gem. aantal bijsstandsontv.	11.884	910	11.68	1.025	11.887	908	12.408	582	12.545	365	F (3, 438) = 13.045**
I-uitgaven 2005/ gem. aantal bijsstandsontv.	11.993	1.019	11.812	1.385	11.974	556	12.513	488	12.649	381	F (3, 438) = 9.524**
I-uitgaven 2006/ gem. aantal bijsstandsontv.	12.193	963	12.027	1.187	12.16	746	12.726	506	12.815	430	F (3, 438) = 1.176**
I-uitgaven 2007/ gem. aantal bijsstandsontv.	12.383	998	12.135	1.252	12.417	697	12.917	552	13.088	552	F (3, 438) = 13.012**

Saldo I-deel 2004 / bijstandsonv. ultimo	142	1.331	133	1.658	83	1.042	94	917	685	945	F (3.438) = 1.536
Saldo I-deel 2005 / bijstandsonv. ultimo	162	1.439	132	1.902	45	917	450	1.087	803	787	F (3.438) = 2.666**
Saldo I-deel 2006 / bijstandsonv. ultimo	792	1.587	1.109	1.992	757	1.119	-45	1.161	74	864	F (3.438) = 8.450**
Saldo I-deel 2007 / bijstandsonv. ultimo	64	2.044	4	2.808	-59	1.125	657	1.408	499	1.046	F (3.438) = 1.814
Werkbudget											
Toegekend W-budget 2004 / bijstandsonv. t-1	4.128	1.452	2.253	1.73	3.927	1.18	4.073	1.234	4.774	1.052	F (3.438) = 3.389**
Toegekend W-budget 2005 / bijstandsonv. t-1	4.103	1.459	4.241	1.783	3.877	1.109	4.079	1.215	4.786	1.081	F (3.438) = 3.963**
Toegekend W-budget 2006 / bijstandsonv. t-1	4.128	1.437	2.237	1.831	3.872	964	4.265	1.053	4.985	1.118	F (3.438) = 5.588**
Toegekend W-budget 2007 / bijstandsonv. t-1	4.416	1.47	4.511	1.866	4.131	993	4.715	1.031	5.339	1.119	F (3.438) = 6.721**
Beschikbaar W-budget 2004 / bijstandsonv. t-1	4.463	1.51	4.729	1.836	4.164	1.141	4.244	1.215	5.049	1.119	F (3.438) = 6.150**
Beschikbaar W-budget 2005 / bijstandsonv. t-1	5.44	1.97	5.858	2.425	5.038	1.467	5.153	1.525	5.76	1.336	F (3.438) = 6.147**
Beschikbaar W-budget 2006 / bijstandsonv. t-1	6.186	2.201	6.489	2.705	5.84	1.72	6.104	1.6	6.617	1.627	F (3.438) = 3.118**
Beschikbaar W-budget 2007 / bijstandsonv. t-1	6.96	2.447	7.216	2.936	6.514	1.943	7.238	1.95	7.898	1.938	F (3.438) = 4.261**
W-uitgaven 2004/ gem. aantal bijstandsonv.	3.324	1.502	3.217	1.718	3.248	1.283	3.472	1.254	4.461	1.197	F (3.438) = 5.552**
W-uitgaven 2005/ gem. aantal bijstandsonv.	3.068	1.328	3.02	1.564	2.923	1.028	3.281	1.169	4.154	1.153	F (3.438) = 7.014**
W-uitgaven 2006/ gem. aantal bijstandsonv.	3.465	1.691	3.419	2.147	3.36	1.217	3.669	1.286	4.261	1.163	F (3.438) = 2.354**
W-uitgaven 2007/ gem. aantal bijstandsonv.	4.134	1.977	3.899	2.38	4.127	1.61	4.818	1.435	4.841	1.467	F (3.438) = 3.654**
Saldo W-deel 2004 / bijstandsonv. ultimo	1.435	1.129	1.799	1.378	1.199	833	1.108	719	988	651	F (3.438) = 12.626**
Saldo W-deel 2005 / bijstandsonv. ultimo	2.43	1.752	2.934	2.139	2.127	1.343	1.921	1.033	1.718	1.054	F (3.438) = 10.225**
Saldo W-deel 2006 / bijstandsonv. ultimo	3.267	2.267	3.804	2.778	2.887	1.78	2.825	1.367	2.776	1.529	F (3.438) = 6.420**
Saldo W-deel 2007 / bijstandsonv. ultimo	3.402	3.238	4.055	4.316	2.794	2.074	2.992	1.609	3.688	1.574	F (3.438) = 5.188**
Uitg. W-deel als perc. van Toegek. W-budg 2004	81	21	76	24	84	18	86	16	94	11	F (3.438) = 8.868**
Uitg. W-deel als perc. van Toegek. W-budg 2005	75	20	72	23	76	19	80	14	85	12	F (3.438) = 5.070**
Uitg. W-deel als perc. van Toegek. W-budg 2006	80	25	77	28	83	24	82	18	82	15	F (3.438) = 2.129*
Uitg. W-deel als perc. van Toegek. W-budg 2007	91	32	86	35	97	31	97	18	86	18	F (3.438) = 5.304**

* Het I-budget bestaat hier uit het toegerekende inkomensbudget, de uitgaven betreffen de netto-uitgaven, d.w.z. de uitgaven minus de inkomsten over het betreffende jaar.
** = significant at level 0,05, * significant at level 0,10.

Tabel 12.4.3 Modelschatting Gemeentelijke samenwerking 2005.

Aantal crossecties = 180, periode 2005 (1 perioden), obs: 180				
N=	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Constante	0.642	0.067	9.448	0
Aandeel lokale partijen	0.009	0.009	1.009	0.31
Aandeel linkse partijen	0.004	0.02	0.215	0.82
Noord	0.088	0.063	1.379	0.16
Oost	-0.077	0.066	-1.174	0.24
West	-0.056	0.053	-1.056	0.29
> 100k	-0.146	0.075	-1.945	0.05
50-100k	-0.05	0.072	-0.7	0.48
20-50k	0.029	0.047	0.627	0.53
Adjusted R-squared	0.048			

Tabel 12.4.4 Modelschatting Externe samenwerking 2005.

Aantal crossecties = 166, periode 2004 (1 perioden), obs: 166				
N=	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Constante	2.081	0.263	7.912	0
Aandeel lokale partijen	-0.001	0.04	-0.028	0.97
Aandeel linkse partijen	-0.161	0.078	-2.049	0.04
Noord	0.743	0.269	2.756	0
Oost	0.227	0.224	1.014	0.31
West	0.011	0.2	0.055	0.95
> 100k	1.437	0.271	5.304	0
50-100k	1.206	0.281	4.285	0
20-50k	0.467	0.186	2.506	0.01
Adjusted R-squared	0.196			

Tabel 12.4.5 Modelschatting Integraal beleid 2005.

Aantal crossecties = 189, periode 2004 (1 perioden), obs: 189				
N=	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Constante	1.579	0.31	5.081	0
Aandeel lokale partijen	0.028	0.049	0.567	0.57
Aandeel linkse partijen	-0.124	0.095	-1.309	0.19
Noord	0.238	0.333	0.715	0.47
Oost	0.464	0.289	1.601	0.11
West	-0.341	0.244	-1.399	0.16
> 100k	2.233	0.346	6.438	0
50-100k	1.068	0.359	2.969	0
20-50k	0.407	0.224	1.815	0.07
Adjusted R-squared	0.215838			

12.5 Aanvullende tabellen convergentie-divergentie

Tabel 12.5.1 Gemiddelde jaarlijkse groei bijstandsuitkeringen in drie perioden afgezet tegen de bijstandsuitkeringen als percentage van het aantal huishoudens in de startsituatie, totaal, naar grootteklasse, naar landsdeel, naar stedelijkheid en naar provincie.

		1998-2007		1998-2003		2004-2007	
		B=	T=	B=	T=	B=	T=
Alle gem.		-0.16	-4.46	-0.22	-4.23	-0.19	-2.03
Grootteklasse	> 100k	-0.3	-3.89	-0.47	-3.65	-0.21	-1.56
	50-100k	-0.31	-4.02	-0.46	-4.73	-0.4	-1.65
	20- 50k	-0.23	-3.43	-0.25	-2.54	-0.41	-2.75
	< 20k	-0.14	-1.66	-0.48	-3.91	0.19	0.7
Landsdeel	Noord	0.03	0.28	-0.11	-0.85	0.33	1.27
	Oost	-0.18	-2.25	-0.16	-1.32	-0.35	-1.67
	West	-0.24	-4.22	-0.17	-2.02	-0.55	-3.49
	Zuid	-0.07	-0.99	-2.2	-2.04	0.2	1.04
Stedelijkheid	Zeer sterk	-0.21	-2.03	0.3	-1.75	-0.17	-0.7
	Sterk	-0.32	-4	-0.43	-4.17	-0.56	-2.42
	Matig	-0.23	-3.03	-0.3	-2.82	-0.35	-1.93
	Weinig	-0.1	-1.24	-0.21	-1.78	-0.18	-0.82
	Niet	-0.21	-1.74	-0.66	-3.83	0.27	0.79
Provincie	Groningen	0.02	0.16	-0.15	-0.84	0.4	0.82
	Friesland	0.1	0.66	-0.04	-0.2	0.47	1.15
	Drenthe	-0.01	-0.02	0.24	0.51	-0.61	-1.77
	Overijssel	-0.17	-1.33	-0.14	-0.78	-0.44	-1.07
	Flevoland
	Gelderl.	-0.17	-1.75	-0.23	-1.52	-0.2	-0.74
	Utrecht	-0.53	-2.67	-0.31	-0.8	-1.63	-3.1
	N-Holland	-2	-2.15	-0.27	-1.9	-0.07	-0.28
	Z-Holland	-0.21	-2.59	-0.04	-0.33	-0.67	-3.03
	Zeeland	-0.29	-2.02	-0.66	-2.19	-0.01	-0.01
	N-Brabant	-0.19	-1.81	-0.24	-1.47	-0.15	-0.46
	Limburg	-0.08	-0.94	-0.26	-1.75	0.18	0.81

Tabel 12.5.2 Gemiddelde jaarlijkse groei instroom in de bijstand in drie perioden afgezet tegen de instroom als percentage van het aantal huishoudens in de startsituatie, totaal, naar grootteklasse, naar landsdeel, naar stedelijkheid en naar provincie.

		1998-2007		1998-2003		2004-2007	
		B=	T=	B=	T=	B=	T=
Alle gem.		-1.25	-5.49	-2.62	-6.12	-2.108	-3.91
Grootteklasse	> 100k	-1.79	-3.86	-2.93	-3.84	-1.148	-1.03
	50-100k	-1.03	-2.12	-1.48	-2.02	-2.044	-1.92
	20- 50k	-2.04	-5.43	-3.14	-4.2	-2.196	-2.79
	< 20k	-1.33	-2.59	-5.08	-5.59	-2.739	-2.11
Landsdeel	Noord	-1.17	-2.65	-1.45	-1.95	-1.639	-1.58
	Oost	-2.54	-4.34	-3.54	-3.09	-3.866	-3.08
	West	-1.48	-3.39	-2.48	-3.04	-3.823	-3.23
	Zuid	-1.34	-2.27	-3.91	-3.4	-0.475	-0.41
Stedelijkheid	Zeer sterk	-0.72	-1.05	0.21	0.29	-1.98	-0.93
	Sterk	-1.28	-2.64	-0.99	-1.62	-3.215	-2.74
	Matig	-1.44	-3.02	-2.97	-3.05	-0.899	-1.04
	Weinig	-1.39	-3.09	-3.26	-4.34	-2.435	-2.23
	Niet	-1.93	-3.27	-5.65	-4.76	-3.391	-2.22
Provincie	Groningen	-0.99	-1.62	0.09	0.07	-1.39	-0.82
	Friesland	0.45	0.62	1.01	0.83	-1.59	-0.84
	Drenthe	-2.99	-3.5	-5.1	-4.66	-3.83	-1.87
	Overijssel	-1.31	-1.63	-1.49	-0.87	-0.28	-0.14
	Flevoland						
	Gelderl.	-3.52	-4.21	-5.45	-3.52	-5.09	-2.77
	Utrecht	-2.21	-1.29	-4.45	-1.46	-2.79	-0.87
	N-Holland	-1.89	2.06	-3.08	-1.77	-2.87	-1.31
	Z-Holland	-1.59	-2.82	-1.55	-1.49	-5.49	-3.31
	Zeeland	0.37	0.25	-0.17	-0.05	-1.67	-0.53
	N-Brabant	-2.37	-2.94	-5.84	-3.15	-2.69	-1.68
	Limburg	-1.13	-1.29	-2.92	-2.34	0.2	0.12

Tabel 12.5.3 Gemiddelde jaarlijkse groei uitstroom uit de bijstand in drie perioden afgezet tegen de uitstroom als percentage van het aantal huishoudens in de startsituatie, totaal, naar grootteklasse, naar landsdeel, naar stedelijkheid en naar provincie.

		1998-2007		1998-2003		2004-2007	
		B=	T=	B=	T=	B=	T=
Alle gem.		-0.656	-4.17	-1.35	-4.43	-1.134	-1.84
Grootteklasse	> 100k	-1.35	-4.12	-1.224	-2.48	-2.732	-2.08
	50-100k	-1.022	-3.14	-1.357	-2.65	-1.811	-1.45
	20- 50k	-0.926	-3.94	-1.834	-3.9	-0.624	-0.63
	< 20k	-0.937	-2.56	-2.76	-3.9	-1.514	-0.98
Landsdeel	Noord	-0.064	-0.18	-0.283	-0.58	-0.28	-0.23
	Oost	-1.104	-3.49	-1.471	-2.34	-1.799	-1.27
	West	-0.877	-2.72	-1.597	-2.39	-2.388	-2.04
	Zuid	-0.612	-1.48	-0.552	-0.72	-1.366	-0.95
Stedelijkheid	Zeer sterk	-1.045	-2.26	-0.1	-0.12	-2.69	-2.46
	Sterk	-0.957	-3.13	-0.864	-2.03	-2.915	-2.78
	Matig	-0.621	-1.89	-2.664	-4.39	0.646	0.55
	Weinig	-0.855	-2.92	-1.46	-2.22	-1.649	-1.34
	Niet	-1.049	-2.31	-3.152	-4.04	-1.742	-0.86
Provincie	Groningen	-0.24	-0.41	0.3	0.46	-0.9	-0.42
	Friesland	0.09	0.16	-0.81	-0.87	-0.59	-0.32
	Drenthe	-0.61	-0.86	-0.34	-0.3	-0.04	-0.01
	Overijssel	0.54	-1.2	-0.64	-0.99	1.95	0.96
	Flevoland						
	Gelderl.	-1.5	-3.55	-2.18	-2.31	-3.28	-1.7
	Utrecht	0.56	0.42	-2.89	-0.77	-0.64	-0.19
	N-Holland	-1.45	-2.71	-2.09	-1.73	-3.96	-1.78
	Z-Holland	-0.96	-2.02	-1.35	-1.56	-2.4	-1.61
	Zeeland	-0.12	-0.15	-0.35	-0.26	-6.81	-1.03
	N-Brabant	-0.45	-0.81	-0.01	-0.01	-1.67	-0.94
	Limburg	-1.11	-1.74	-1.54	-2.09	-2.56	-1.06

Tabel 12.5.4 Gemiddelde jaarlijkse ontwikkeling van uitstroom naar werk en het aantal trajecten met en zonder loonkostensubsidie, over verschillende periodes, als functie van resp. de uitstroom naar werk en het aantal trajecten met en zonder loonkostensubsidie als percentage van het aantal huishoudens in het beginjaar, naar provincie. Bron: CBS.

	Ontw. Uitstroom naar werk 2004-2007		Ontw. trajecten met loonkostensubsidie 2001-2007		Ontw. trajecten met loonkostensubsidie 2001-2003		Ontw. trajecten met loonkostensubsidie 2004-2007		Trajecten 2005-2007	
	B =	T =	B =	T =	B =	T =	B =	T =	B =	T =
Groningen	-1.67	-0.79	-3.51	-1.12	-11.7	-1.89	-7.91	-1.27	-1.9	-0.84
Friesland	-1.2	-0.7	-4.74	-1.55	-5.66	-0.99	-55.6	-3.1	-4.1	-2.06
Drenthe	0.38	0.12	4.41	0.82	-2.07	-0.29	-5.42	-0.21	-5.02	-1.13
Overijssel	0.76	0.45	-3.25	-1.43	-3.11	-1.41	-17.6	-1.61	-10.1	-2.24
Flevoland										
Gelderland	-4.02	-2.05	1.42	0.89	-7.37	-2.29	-2.49	-0.46	-11	-3.27
Utrecht	1.21	0.46	5.27	1.01	-5.75	-0.54	20.4	1.02	-4.94	0.63
N-Holland	-3.45	-1.56	0.04	0.01	-4.2	-0.83	2.39	0.26	-4.93	-1.56
Z-Holland	-1.41	-1.21	2.58	1.24	-2.66	-0.86	-1.14	-0.2	-3.69	-2.14
Zeeland	-5.74	-0.92	-1.07	-0.14	0.84	0.07	-46.2	-1.33	-3.41	-1.56
N-Brabant	-1.5	-1.12	-1.76	-0.46	-15	-2.19	-11.3	-1.04	-5.99	-2.18
Limburg	-2.71	-1.31	-3.43	-1.08	-9.12	-1.75	-11.6	-1.19	-7.96	-2.82

Tabel 12.5.5 Gemiddelde jaarlijkse ontwikkeling van verschillende budgetindicatoren over 2004-2007 als functie van de budgetgevens als percentage van het aantal huishoudens in 2004, naar provincie. Bron: CBS.

	I-budget 2004-2007		I-uitgaven 2004-2007		Toegekend W-budget 2004-2007		Beschikbaar W-budget 2004-2007		Uitgaven W-budget 2004-2007	
	B =	T =	B =	T =	B =	T =	B =	T =	B =	T =
Groningen	-0.003	-3.81	0.004	1.22	-0.002	-0.75	-0.02	-2.4	-0.011	-0.63
Friesland	0	-0.26	0.01	1.67	0	-0.25	0.005	0.42	-0.027	-1.07
Drenthe	-0.002	-0.45	-0.001	0.69	0.009	0.87	0.023	0.75	-0.15	0.38
Overijssel	-0.007	-2.3	-0.005	-1.49	0.006	1.11	0.009	0.86	-0.018	-1.27
Flevoland										
Gelderland	-0.002	-1.09	-0.004	-2.06	0.004	-1.02	0	0	-0.057	-2.5
Utrecht	-0.009	-2.34	-0.008	-1.8	-0.016	-1.47	0.01	0.52	-0.043	-0.85
N-Holland	-0.002	-1	-0.002	-1.07	-0.01	-1.43	-0.005	-0.63	-0.018	-0.82
Z-Holland	-0.002	-1.46	-0.002	-1.29	0.003	0.871	-0.001	-0.29	-0.027	-2.07
Zeeland	-0.003	-0.73	0	-0.14	0.004	0.71	0.03	1.985	-0.014	-0.18
N-Brabant	-0.002	-1.21	-0.002	-0.861	0.002	0.36	0.035	1.08	-0.018	-0.81
Limburg	-0.002	-1.18	0	0.236	0.007	1.14	0.002	0.27	-0.076	-2.05

12.6 Modelspecificaties in- en uitstroom

In Broersma, Edzes en Van Dijk (2009b) zijn de modelspecificaties als volgt vormgegeven.

Modelspecificatie 1: Instroom (en uitstroom) als ratio van aantal bijstandsgerechtigden aan het begin van de periode

Dit model start vanuit een log-lineaire specificatie dat multiplicatieve relaties tussen de variabelen veronderstelt, met instroom (uitstroom) als afhankelijke variabele. Instroom (uitstroom) is hier gedefinieerd als de ratio van instroom (uitstroom) in de bijstand in periode t en het totaal aantal bijstandsafhankelijken aan het begin van de periode.

$$\Delta SAB_{i,t} = IN_{i,t} - OUT_{i,t} \text{ or } \Delta(SAB_{i,t})/SAB_{i,t-1} = IN_{i,t}/SAB_{i,t-1} - OUT_{i,t}/SAB_{i,t-1} \quad (1)$$

Hier is $SAB_{i,t}$ het aantal bijstandsafhankelijken in gemeente i aan het begin van het jaar t, $IN_{i,t}$ is de instroom in de bijstand in gemeente i in jaar t, dat wil zeggen tussen t-1 en t, en op dezelfde $OUT_{i,t}$ is de uitstroom uit de bijstand. De onafhankelijke variabelen in het model bevatten demografische, financiële, onderwijs en arbeidsmarkt variabelen, naast variabelen als regio, grootteklasse, politieke samenstelling van de raad en andere dummies die een gemeente karakteriseren.

In algemene zin is de specificatie voor de instroom en de uitstroom als volgt in een vergelijking weer te geven (2)

$$\log\left(\frac{Y_{SAB,i,t}}{SAB_{i,t-1}}\right) = \alpha_{0,t} + \sum_j \alpha_j \log(x_{j,i,t}) + \sum_k \beta_k \log(z_{k,i,t}) + \varepsilon_{i,t} \quad (2)$$

Waar Y is de relevante afhankelijke variabele $Y = \{\text{instroom, uitstroom (naar werk)}\}$ gedurende periode t, dat wil zeggen tussen t-1 en t. Iedere afhankelijke variabele wordt gedeeld door het totaal aantal bijstandsafhankelijken (SAB) aan het begin van de periode. Om rekening te houden met gemeentelijke herindelingen, zijn alle variabelen herberekend op de gemeentelijst van 2007. Deze omvat in totaal 443 gemeenten, dus $i = \{1, \dots, 443\}$. De tijdsperiode omvat de jaren 1999-2007, dus $t = \{1999, \dots, 2007\}$. Dit impliceert een panelstructuur van 443 cross-secties en negen tijdsperiodes.

De periode fixed effects worden gerepresenteerd door $\alpha_{0,t}$ zodat rekening kan worden gehouden met tijdseffecten. We zijn geïnteresseerd hoeveel van de variatie in in- en uitstroom wordt verklaard door beleidsvariabelen bovenop de objectieve variabelen. Cross-sectie fixed effects zou hiermee interfereren, dat is waarom af is gezien van deze effecten. Er wordt rekening gehouden met mogelijke regio-effecten of effecten van grootteklasse op de in- en uitstroom. De verklarende variabelen worden gevangen door de variabelen x_j en deze zijn beschreven in tabel 7.3. De verschillende variabelen voor de beleidsstrategieën worden gerepresenteerd door de z_k 's, deze zijn beschreven in tabel 7.7, en ε is de witte ruis storingsterm.

Modellspecificatie 2: Instroom (en uitstroom) als ratio van aantal bijstandsgerechtigden aan het begin van de periode

Het gemeentelijke volume van bijstandsafhankelijken wordt bepaald door de volgende vergelijking

$$SAB_{i,t} = (1 - \delta)SAB_{i,t-1} + \gamma HH_{i,t} \quad (1)$$

waar $SAB_{i,t}$ het aantal bijstandsafhankelijken aangeeft in jaar t in gemeente i , δ is de ratio van bijstandsafhankelijken die uitstromen, γ is het aandeel personen dat instroomt in de bijstand als aandeel van het aantal huishoudens in jaar t , waarvan de referentiepersoon tussen de 15-64 jaar is ($HH_{i,t}$). De onafhankelijke variabelen in het model bevatten demografische, financiële, onderwijs en arbeidsmarkt variabelen, naast variabelen als regio, grootteklasse, politieke samenstelling van de raad en andere dummies die een gemeente karakteriseren.

De modellen voor γ en δ kunnen in log-lineaire termen als volgt worden weergegeven

$$\log\left(\frac{SAB_{in,i,t}}{HH_{i,t}}\right) = \log \gamma = \alpha_{0,t} + \sum_j \alpha_j \log(x_{j,i,t}) + \sum_k \beta_k \log(z_{k,i,t}) + \varepsilon_{i,t} \quad (2a)$$

en

$$\log\left(\frac{SAB_{out,i,t}}{SAB_{i,t-1}}\right) = \log \delta = \alpha_{0,t} + \sum_j \alpha_j \log(x_{j,i,t}) + \sum_k \beta_k \log(z_{k,i,t}) + \varepsilon_{i,t} \quad (2b)$$

waar $SAB_{i,t}$ is de relevante afhankelijke variabele waarin $Y = \{\text{instroom, uitstroom (naar werk)}\}$ gedurende periode t , dat wil zeggen tussen $t-1$ en t . Index i duidt de gemeente aan. Om rekening te houden met gemeentelijke herindelingen, zijn alle variabelen herberekend op de gemeentelijst van 2007. Deze omvat in totaal 443 gemeenten, dus $i = \{1, \dots, 443\}$. De tijdsperiode omvat de jaren 1999-2007, dus $t = \{1999, \dots, 2007\}$. Dit impliceert een panelstructuur van 443 crossecties en negen tijdsperiodes.

De periode fixed effects worden gerepresenteerd door $\alpha_{0,t}$ zodat rekening kan worden gehouden met tijdseffecten. Er is evenals in modellspecificatie 1 afgezien van cross-sectie fixed effects. Er wordt rekening gehouden met mogelijke regio-effecten of effecten van grootteklasse op de in- en uitstroom. De gebruikte variabelen zijn dezelfde als in modellspecificatie 1 (tabellen 7.3 en 7.7). ε is de witte ruis storings-term

