

University of Groningen

## The social impacts created by the development of transnational university campuses

Chen, Chen

DOI:  
[10.33612/diss.147023622](https://doi.org/10.33612/diss.147023622)

**IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.**

*Document Version*  
Publisher's PDF, also known as Version of record

*Publication date:*  
2020

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

*Citation for published version (APA):*  
Chen, C. (2020). *The social impacts created by the development of transnational university campuses*. [Thesis fully internal (DIV), University of Groningen]. University of Groningen.  
<https://doi.org/10.33612/diss.147023622>

### Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

### Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

# ***Appendices***

---

English summary

Nederlandse samenvatting

总结

Acknowledgments



## SUMMARY

- *What are the controversial projects that might negatively influence local residents?*
- *Just read the news of protest! Mines, dams, airports, highways, factories...*
- *How about a university campus? Or to sound more fancy, a transnational university campus?*
- *Good project!, -How would you know? -Well, everyone believed so.*

A transnational university campus is generally regarded as positive to the local development, the level of globalization, and to an increase in the reputation of the local area. Much inspiring statistical data has told us that globalization is good, transnational universities have developed well, the host cities have benefited a lot, and everyone is happy. However, sometimes aggregate statistical data means nothing to an individual or at the local level. The news never tells the stories about the real feelings of the local residents who are left to experience projects (including university campuses) in their community. Therefore, this thesis illustrates local residents' stories, with a focus on the social impacts of transnational university campuses on local communities. The rapid development and globalization of higher education and transnational education deserves reflection and assessment because of its significant influence worldwide. Specific attention must be given to affected individuals because they are vulnerable groups and have weak voices, especially against the big projects that are intended for national or local interest. In my research, from the perspective of host communities and local residents, another side to the university story appeared.

Three key concepts, each of which provides a special lens to review social impacts, were adopted to build my story: impact history, economic displacement, and social licence to operate. The three concepts were used to consider the relationship between a project/institution and its host communities through the whole supply chain and to help the project/institution consider how to conduct effective measures to manage social impacts and fulfil its corporate social responsibility expectations. The concepts are relevant to transnational university campuses, especially so that they can develop and grow in a foreign context. So that a university campus can obtain a social licence from the local residents, developers of university campuses should gain a good understanding of the local community and their impact history, and pay careful attention to any physical and/or economic displacement created by the campus. All three concepts embraced and emphasized the crucial topic of the thesis: social impacts.

To appropriately answer the major questions posted in Chapter 1, “*What are the social impacts on host communities and local residents created by a transnational university campus?*”, and “*How can a transnational university campus manage its social impacts, gain approval from local residents, and develop in a socially-friendly way?*”, I designed the thesis using a post-positivist, inductive approach with multiple case studies. Various qualitative methods were applied. 6 transnational university campuses and their host communities in China were examined, including: the University of Nottingham Ningbo China; Xi’an Jiaotong-Liverpool University; New York University Shanghai; Duke Kunshan University; Wenzhou-Kean University; and the proposed University of Groningen Yantai. Their performance of managing social impacts and their relationships with local residents were assessed.

The thesis showed that transnational university campuses can generate various social impacts on local residents. The major social impacts that were experienced include issues related to: relocation and compensation; local development, urbanization and gentrification; income and livelihood opportunities; the presence of newcomers and outsiders; increased traffic; demand on infrastructure; other impacts on everyday life; changes in the local community environment (including perceived safety and quietness); cultural impacts; and inter-generational impacts (especially for senior people). Many social impacts can be experienced as either positive or negative, or both at the same time, by different people and/or under different local contexts. The experience of social impacts is partly determined by community characteristics, and can be improved by increasing the effectiveness of the management actions taken by the university in question and by other relevant stakeholders (e.g. the local government or entity that developed the campus). The same social change process might create different types of impacts.

When a university campus project is proposed, the impact history of a community, as well as the cumulative impacts created by the ongoing development of the community, will generate varying social impacts and affect local residents’ trust and the project’s ability to obtain a social licence to operate. Both physical and economic displacement might occur creating social impacts. Economic displacement is especially under-considered in project development. Many affected people belong to vulnerable groups or have a weak voice in a transnational project. They are always left to experience various social impacts, and the influence of their daily life is largely ignored. Besides, local residents’ concerns and expectations of a proposal are dynamic and change over time, which makes many social impacts indirect and complicated. There is limited evidence from our cases that universities fully take their corporate social responsibility. To obtain and maintain a social licence in the located community, and fulfil the environment, social and government (ESG)

expectations as institutions, campus developers are suggested to effectively mitigate negative impacts and share benefits with local residents.

## SAMENVATTING (SUMMARY IN DUTCH)

- *Welke controversiële projecten zouden een negatieve invloed kunnen hebben op lokale bewoners?*
- *Lees gewoon het nieuws over de protesten! Mijnen, dammen, luchthavens, snelwegen, fabrieken...*
- *En een universiteitscampus? Of in mooiere bewoordingen, een transnationale universiteitscampus?*
- *Goed project! - Hoe weet je dat? - Nou, zo dacht iedereen erover.*

Een transnationale universiteitscampus wordt meestal gezien als positief voor de lokale ontwikkeling en het globalisatieniveau, en als een positieve bijdrage aan de reputatie van de omgeving. Uit veel inspirerende data kunnen we aflezen dat globalisering goed is, dat transnationale universiteiten zich goed hebben ontwikkeld, dat de gaststeden er veel van hebben geprofiteerd, en dat iedereen er blij mee is. Soms betekenen geaggregeerde statistische gegevens echter niets voor de individuele burger of het lokale niveau. In het nieuws horen we nooit verhalen over de werkelijke gevoelens van de lokale bewoners, die ervaren hoe het is wanneer de projecten (waaronder universiteitscampussen) deel uitmaken van hun omgeving. Daarom richt dit proefschrift zich op de verhalen van de lokale bewoners, waarbij met name aandacht is voor de maatschappelijke impact van universiteitscampussen op lokale gemeenschappen. Reflectie op en evaluatie van de snelle ontwikkeling en globalisering van hoger onderwijs en transnationaal onderwijs is op zijn plaats, vanwege de significante wereldwijde invloed. Hierbij moet specifieke aandacht worden besteed aan de betrokken omwonenden, omdat deze groepen kwetsbaar zijn en hun stemmen soms zwak zijn, met name als het gaat om grote projecten die van nationaal of lokaal belang zijn. In mijn onderzoek kwam een andere kant van het universiteitsverhaal boven, gezien vanuit het perspectief van de gastgemeenschappen en lokale bewoners.

Om het verhaal op te bouwen heb ik drie concepten gebruikt, die elk door een eigen bril de sociale impact bekijken: impactgeschiedenis, economische verplaatsing, en maatschappelijk draagvlak. De drie concepten zijn gebruikt om de relatie tussen een project/instituut en zijn gastgemeenschappen via de gehele toeleveringsketen te bekijken, en om het project/instituut aanknopingspunten te bieden voor het toepassen van effectieve maatregelen om sociale impact te beheersen en te voldoen aan de verwachtingen op het gebied van maatschappelijk verantwoordelijke ontwikkeling. De concepten zijn relevant voor transnationale universiteitscampussen, vooral met het oog op groei en ontwikkeling in een buitenlandse context. Om draagvlak te creëren onder de lokale bevolking moeten de

ontwikkelaars van een universiteitscampus de lokale bevolking en impactgeschiedenis goed onderzoeken en goed letten op fysieke of economische verplaatsingen die door de campus worden veroorzaakt. Alle drie de concepten benadrukken en omvatten het kernonderwerp van dit proefschrift: maatschappelijke impact.

De belangrijkste vragen, die worden gesteld in Hoofdstuk 1, zijn: *"Wat is de maatschappelijke impact van een transnationale universiteitscampus op gastgemeenschappen en lokale bewoners?"* en *"Hoe kan een transnationale universiteitscampus de maatschappelijke impact beheersen, de goedkeuring van lokale bewoners krijgen, en zich maatschappelijk-positief ontwikkelen?"*

Om deze vragen te kunnen beantwoorden, heb ik het proefschrift opgezet met een post-positivistische, inductieve benadering met verschillende casestudies. Er zijn verschillende kwalitatieve methoden toegepast. Er is onderzoek gedaan naar 6 transnationale universiteitscampussen en de betreffende gastgemeenschappen, te weten: de University of Nottingham Ningbo China; Xi'an Jiaotong-Liverpool University; New York University Shanghai; Duke Kunshan University; Wenzhou-Kean University; en de geplande University of Groningen Yantai. Van elk is vastgesteld hoe de campus presteert op het gebied van het beheren van maatschappelijke impact en relaties met lokale bewoners.

Uit het proefschrift blijkt dat een transnationale universiteitscampus verschillende vormen van maatschappelijke impact kan hebben op lokale bewoners. Onder de belangrijkste vormen van maatschappelijke impact die werden ervaren, waren zaken die verband houden met: relocatie en compensatie; lokale ontwikkeling, urbanisatie en gentrificatie; kansen met betrekking tot inkomen en levensonderhoud; de aanwezigheid van nieuwkomers en outsiders; toegenomen verkeersdrukte; druk op de infrastructuur; andere soorten impact op het dagelijks leven; veranderingen in de lokale gemeenschap (zoals ervaren veiligheid en rust); culturele impact; en intergenerationele impact (met name voor senioren). Vele soorten maatschappelijke impact kunnen door verschillende mensen en/of in een verschillende lokale context zowel positief als negatief worden ervaren, of zelfs allebei tegelijk. De wijze waarop maatschappelijke impact wordt ervaren hangt deels af van de kenmerken van de gemeenschap, en kan worden verbeterd door het verhogen van de effectiviteit van de maatregelen die worden genomen door de betreffende universiteit en andere relevante stakeholders (zoals de lokale overheid of organisatie waardoor de campus wordt ontwikkeld). Hetzelfde proces van sociale verandering kan verschillende soorten impact creëren.

Wanneer het voorstel voor de aanleg van een universiteitscampus wordt gedaan, zal de impactgeschiedenis van een gemeenschap in combinatie met de cumulatieve impact van de ontwikkeling binnen die gemeenschap verschillende soorten maatschappelijke impact



genereren, en van invloed zijn op het vertrouwen van de bevolking en het vermogen van het project om maatschappelijk draagvlak te verwerven. Het project kan leiden tot zowel fysieke als economische verplaatsingen die op hun beurt weer kunnen leiden tot maatschappelijke impact. Met name economische verplaatsing krijgt vaak te weinig aandacht bij projectontwikkeling. Betrokkenen maken vaak deel uit van kwetsbare groepen of hebben een zwakke stem in het transnationale project. Deze betrokkenen ervaren uiteindelijk de maatschappelijke impact, en de invloed daarvan op hun dagelijks leven wordt grotendeels genegeerd. Daarnaast blijkt dat de zorgen en verwachtingen van lokale bewoners omtrent een project dynamisch zijn en in de loop der tijd veranderen, waardoor veel soorten maatschappelijke impact indirect en complex zijn. Het bewijs uit onze casestudies dat universiteiten hun maatschappelijke verantwoordelijkheid volledig nemen is beperkt. Om in de betrokken gemeenschap maatschappelijk draagvlak te verkrijgen en behouden en daarnaast als instituut te voldoen aan de ESG-verwachtingen (Environmental, Social and Governance), stellen we voor dat campusontwikkelaars negatieve impact effectief verminderen en voordelen delen met lokale bewoners.

## 总结 (SUMMARY IN CHINESE)

国际合作大学的建设被广泛认为有助于促进地区发展，提高地方声誉，推动国际化进程。各类媒体、统计数据向大众传递着类似的信息：国际化是发展的标志，国际合作大学表现良好，建设大学的城市获得了巨大收益等等。然而，少有人关心的是，校园所在社区的居民，他们的日常生活如何被校园建设、大学发展和其所带来的拆迁、移民、重建、城市化、士绅化等进程所影响。这些日常生活受到影响最大、最深的居民，被媒体和大数据对国际化的庆祝与狂欢遗忘在了隐秘的角落。

本书探讨了国际合作大学在当地社区所产生的各类社会问题。教育全球化的快速发展对全世界产生了深远的影响，资本市场为之沸腾，学者却应保持理智和反思。国际合作大学的建设承担着构建国际形象，促进地区经济发展和国际化水平的重任，在这样的背景下，当地社区居民的权益和社会需求往往容易被忽略。他们在国际化、城市化的洪流中被裹挟着前行，无力反抗，声音微弱，鲜有人知。本书讲述的就是国际合作大学项目的另一面——社区居民的故事。

本书讨论了许多社会影响评价领域的重要概念，如社会经营许可，社区影响历史，企业社会责任等，从新颖的角度研究了大型项目落地发展和所在社区之间的互动关系，为大型项目、企业、当地政府控制社会影响，维持社会稳定性提供了有效的建议。本书将社会影响评价理论的研究范围拓展至大学校园等公共友好型项目，探讨了友好型项目如何实现可持续地提高所在社区的经济、社会效益；强调了在大型项目的建设发展中，在控制消极影响的同时，也要促进积极影响，合理地当地居民创造利益，利用项目推进社区绿色发展；关注弱势群体权益，充分考虑社区的发展历史和现状，因地制宜、因时制宜地构建项目评估、咨询与反馈机制，从根本上保障社会稳定和项目的顺利实施；结合中国目前发展现状与时代背景，将社会影响评价理论进行调整，讨论了更适宜中国特色的评价体系。

本书重点围绕第一章中所提出的两个研究问题展开讨论：国际合作大学的建设和运行对当地居民的日常生活产生了怎样的影响？国际合作大学的建设该如何控制社会影响、获取当地居民支持、走出一条社会友好的可持续发展之路？本书在后实证主义的基础上，利用归纳法和多案例研究的思路，采取了一系列的定性研究方法。六所中外合作大学被选择作为研究案例：宁波诺丁汉大学、西交利物浦大学、上海纽约大学、昆山杜克大学、温州肯恩大学、以及提案多年却被迫中止的烟台格罗宁根大学。本书分析了它们在社会影响控制方面的表现，评估了大学与当地居民的关系。

本书研究发现，国际合作大学的建设和运营能够极大地影响当地居民的生活，主要的社会影响包括：拆迁、补偿与安置；地区发展；城市化与士绅化；收入和工作机会；外来人口的增长；交通状况的变化；基础设施需求；日常生活影响；社区环境（包括对安全和安静的感知）；文化影响；以及对养老、育儿条件的影响。以上提到的社会影响中，许多既可以被居民感知为积极的影响，也可以是消极的影响，取决于社区发展阶段、社区特点和居民群体的不同，并能够被大学及其他利益群体（如地方政府、合作机构等）所采取的措施所调控和影响。同样的社会变化，能够被居民感知为不同的社会影响。

在大学校园的建设中，社区的发展历史及其所积累的社会影响，能够改变当地居民对新项目的第一印象，从而影响社会经营许可的获得。物理搬迁和经济搬迁（指居民失去谋生手段）都会产生社会影响，但经济搬迁的潜在威胁在项目发展中却时常被低估。许多被大型项目建设严重影响的个体属于弱势群体，他们的社会需求往往被忽略。本书发现当地居民对新项目的担忧和期待并非是固定的，在不同的发展阶段，居民的想法会不断变化，这导致对社会影响的评估更加复杂化、间接化。在本书研究的案例中，国际合作大学在承担社会责任方面并没有做出足够的表率，缺乏充分的考虑和重视。本书建议高等教育项目的责任机构，包括地方政府、学校高层、合作单位等，能够充分考虑其行为对当地居民所带来的社会影响，并采取有效措施有效控制消极的社会影响，将地区发展的红利科学、合理地分配给当地居民。

## **ACKNOWLEDGEMENTS**

I still remember the lovely morning when I first arrived in Groningen (26 November 2016). My girlfriend, Yufang, and I were bathed in the sunshine, and we thought that the winter was gentle here. Groningers, however, told us that the weather in winter was not always as good as that day and that we will be immersed, not only in sunshine, but also in rain and hail. We moved into an apartment, purchased bicycles, assembled a bed, adjusted to the jet lag, and my fascinating PhD journey in Groningen started, with two great promotors, Prof. Frank Vanclay and Dr. Terry van Dijk.

Dear Frank, you are a super trainer for students. I understand that being an excellent professor does not equal being a successful promotor, but you performed well in both roles! I have been well-trained by you: how to develop a proposal; how to plan fieldwork; how to write a paper; how to impress the editors; how to respond to reviewers; how to think like a reader; how to present at conferences, etc. You weaponed me with various academic skills, and helped me to evolve from a junior PhD candidate to a young academic. I cherish the time that we discussed papers together with two screens shining in your office. The editing process sometimes took several long days per paper. Even though exhausted, I felt fulfilled and enriched, and I appreciate the responsibility you took as a promotor. Hopefully, I can have the opportunity to learn more from you.

Dear Terry, you are a nice friend with whom I, and many of my PhD colleagues, like to talk. Even though our research fields are somewhat different, I still learned a lot from you. As a supervisor, you cared more than just about my PhD activities. I enjoyed the time we discussed research issues in general, academic career development, and matters of daily life. You always gave me a mind map or a diagram after each discussion, and I like all your drawings! I look forward to having further cooperation with you in the future.

There are so many nice colleagues in the Mercator building. I stayed on the ground floor for four years and many people flowed from my office to other offices upstairs. It is a pity that I did not have a steady roommate for the four years I was in the office, but I still enjoyed the time with you all. Lidewij, Patrick, Krina, Stephanie, Nienke, Laura, Nik, Angelo, Lara, Angelica, Sander, Peter, Oscar, Robin, Sanne, Jeannet, Tineke and other colleagues – thank you for your help especially given that I came to live in a foreign country for the first time. And to my Chinese colleagues, Bo, Yang, Jing, Ruiqian, Yunfei, Xiangnan, Yongjun, Song, Bei, Shuai, Jingyu, Peng, Yueyue, and my friends who I met in Groningen, Wanli, Shun, Junjie, Liping, Miao, Marijke, Ning, Michel, thank you for sticking together with me.

## *Acknowledgements*

Great thanks to the people who contributed to my case studies: President Xingzuo Li, Prof. Sibrand Poppema, Dr. Yongjun Zhao, Terry, Wanli, Yunfei, Lin, Gaoming, Tao, and the people who participated the proposed University of Groningen Yantai project, especially: Prof. Gert de Roo, Prof. Chen, Dr. Chang, Heng, Jing, Chun, Xiangxiang, Dr. Zhou, Katherine, Echo, and all the people helped me in my fieldwork.

Special thanks to Dr. Yuhua Wang, Dr. Xuesong Xi, Dr. Shiwei Huang, Dr. Yuxin Wang, Prof. Tianzhu Zhang, Dr. Zhiyong Hu, Prof. Zhijun Sun, Dr. Lei Shao, Dr. Yunfei Ma, Xing, Xianxiao, and all the great people of China Agricultural University who accompanied my 7-year study there.

As a PhD researcher who has analyzed many campuses and cities, I also want to acknowledge my appreciation of the university and the whole city. I like the well-designed buildings at the Zernike campus, as well as the Dutch-style buildings in the city center. The vismarkt is always appealing, as well as the lakes, rivers, grass, flowers, houses, bikes, and residents all over the city. I have lived in two lovely apartments in Groningen, and we named them No.2 and No.3 huisje (xiaojia), following on from No.1 in Beijing. I enjoyed experiencing various sports at the ACLO, and Groningen's fabulous train station always led me on new journeys. Groningen encouraged me to develop two new hobbies: exercise and travel.

I am proud to have a family that supports me and allows me to focus on my career. I am super lucky to have Yufang, the best girlfriend and my perfect partner. We have stayed in a sweet relationship for almost 7 years. Our footprints have extended from Beijing to Groningen, and have spread across more than 100 cities in Europe. We live together, travel together, play tennis together, go to the supermarket together, do everything together. Amazingly, we never feel bored! We support each other and back up each other, and we have gradually developed "couple looks". Hopefully, we can hold hands and walk together for the rest of our lives.

Chen Chen  
In No.3 huisje, Groningen, NL  
October 2020