

University of Groningen

Revealing the light-harvesting properties of Photosystem I

Wientjes, Ina Emilia

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:
2012

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Wientjes, I. E. (2012). *Revealing the light-harvesting properties of Photosystem I*. s.n.

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

Propositions

1. To call the Lhca2/3 dimer LHCl-680 is misleading (*Haworth et al. BBA (1983); Croce et al. Biochemistry (1998); this thesis, chapter 3*).
2. To really get to know a light-harvesting complex requires attention for the individual (*this thesis, chapter 5*).
3. It is usually better to perform time-resolved measurements on Photosystem I with “closed” reaction centers, than to add phenazine methosulfate to the buffer (*this thesis, chapter 8*).
4. The aim of the Dutch government that half of the labor force has completed higher education studies will result in a weakening of the knowledge-based economy rather than the foreseen strengthening of it.
5. It is more correct to speak about the science of questions than about the science of knowledge (in Dutch: wetenschap).
7. If you expect that an experiment will take n minutes/hours/days, in reality it will take at least π^*n minutes/hours/days.
8. People often forget how little they remember (*Lab, Miquel Bulnes (2006)*).

Stellingen

1. Het is misleidend de Lhca2/3 dimeer LHCI-680 te noemen (*Haworth et al. BBA (1983); Croce et al. Biochemistry (1998); dit proefschrift, hoofdstuk 3*).
2. Om een licht-opvangend complex goed te leren kennen is aandacht voor het individu belangrijk (*dit proefschrift, hoofdstuk 5*).
3. Het is vaak beter om tijds-opgeloste metingen aan Fotosysteem I met “gesloten” reactie centra te doen, dan om phenazine methosulfaat aan de buffer toe te voegen (*dit proefschrift, hoofdstuk 8*).
4. Het doel van de Nederlandse overheid, dat de helft van de beroepsbevolking hoger opgeleid is, leidt eerder tot een verzwakking van de kenniseconomie dan tot de beoogde versterking daarvan.
5. Het is beter in plaats van wetenschap over vragenschap te spreken.
6. De zin: "Mijnheer/mevrouw de promovendus, het College van Decanen dezer universiteit, door ons vertegenwoordigd, na kennis genomen te hebben van uw proefschrift met bijgevoegde stellingen en deze door u te hebben horen verdedigen, heeft besloten u het door u begeerde doctoraat in de Wiskunde en Natuurwetenschappen te verlenen" is voor de rector lastig uit te spreken.
7. Als je verwacht dat een experiment n minuten/uren/dagen zal duren, dan duurt het in werkelijkheid tenminste π^*n minuten/uren/dagen.
8. Mensen vergeten vaak hoe weinig ze onthouden (*Lab, Miquel Bulnes (2006)*).