

University of Groningen

Corruption and governance around the world

Seldadyo, H.

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:

2008

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Seldadyo, H. (2008). *Corruption and governance around the world: An empirical investigation*. [Thesis fully internal (DIV), University of Groningen]. PrintPartners Ipskamp B.V., Enschede, The Netherlands.

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

Samenvatting

Corruptie leidt ertoe dat mensen arm en analfabeet blijven, lijden onder een hoge kindersterfte, een laag geboortegewicht van baby's, alsmede een hoge uitval op de basisschool (Kaufmann en Al., 1999; Gupta ea., 2001). Tevens verslechtert de inkomensverdeling binnen landen (Li et al., 2000), de kwaliteit van de openbare infrastructuur (Tanzi en Davoodi, 1997), en de productiviteitsgroei (Lambsdorff, 2003a) door corruptie.

De International Country Risk Guide (ICRG) publiceert een corruptie-index waaruit blijkt dat 79 procent van de ongeveer 140 landen in de wereld in 2005/06 worden geregeerd door corrupte politici en bureaucraten. Een alternatieve maatstaf voor corruptie is de index van Kaufmann et al. (2007) van de Wereld Bank (WB). Volgens deze indicator is 59 procent van de 207 landen corrupt. De groep van corrupte landen bestaat voornamelijk uit landen in Afrika, Azie en Latijns-Amerika, terwijl de groep van landen met weinig corruptie hoofdzakelijk westerse landen bevat.

Een algemeen aanvaarde definitie van corruptie is van Waterbury (1973), namelijk: het misbruik van publieke macht en invloed voor priv doeleinden. Een alternatieve definitie wordt gegeven door Jain (2001). Deze geeft de sociaal-politieke context aan van corruptie; corruptie is een daad waarin de macht van een openbaar ambt wordt gebruikt voor persoonlijk gewin op een wijze die in strijd is met de regels. Corruptie weerspiegelt *poor governance*: ambtenaren die niet gekwalificeerd zijn, wetten die niet worden nageleefd en gebrek aan transparantie en publieke verantwoording. Hoewel de definities van *governance* verschillen, lijkt er brede consensus te bestaan dat *good*

governance betekent dat de regering *accountable* is, en ook transparant, flexibel, effectief en efficiënt opereert en hierbij de regels van de rechtsstaat volgt, zodat corruptie wordt geminimaliseerd.

Dit proefschrift behandelt voornamelijk de oorzaken en gevolgen van corruptie en *good governance*. De eerste onderzoeksvraag waar we ons mee bezighouden is wat bepalend is voor de verschillen in corruptie tussen landen.

Corruptie komt niet alleen veel voor, veel auteurs menen ook dat corruptie een blijvend karakter heeft. Net als andere (politieke) instituties is corruptie echter mogelijk niet een statisch fenomeen. Daarom is onze tweede onderzoeksvraag in hoeverre corruptie persistent is.

Omdat corruptie nauw verbonden is met *governance*, is onze derde onderzoeksvraag wat de relatie is tussen *governance* en economische groei. Knack en Keefer (1995), Barro (1997), Keefer en Knack (1997), en Chong en Calderon (2000) stellen dat *good governance* een positieve invloed heeft op economische groei. Anderen betogen het tegendeel (Quibria, 2006). Zo zijn bijvoorbeeld China and Vietnam nog ver verwijderd van *good governance*, maar hun economische groeicijfers zijn opmerkelijk. Indonesie is een ‘Aziatische tijger’ terwijl het land lange tijd leed onder het kleptocratische regime van Soeharto. Om een bijdrage aan dit debat te leveren, hebben we opnieuw gekeken naar de relatie tussen economische groei en *good governance*.

Landen staan onder invloed van internationale economische en politieke ontwikkelingen. Met name interacties met buurlanden kunnen invloed hebben op *governance*. Dit betekent dat er een ruimtelijke afhankelijkheid kan zijn, zoals die ook is aangetoond voor democratie, oorlog en vrede, en economische vrijheid (O’Loughin et al., 1998; Ward en Gleditsch, 2002; Simmons en Elkins, 2004). Deze ruimtelijke afhankelijkheid kan het gevolg zijn van spillovers van adoptie- en diffusieprocessen, convergentie in economisch beleid (Mukand en Rodrik, 2005), onderlinge afhankelijkheid van beleidsbeslissingen (Brueckner, 2003) of de transmissie van overheidsvormen (Starr, 1991). Aanwezigheid van ruimtelijke afhankelijkheid betekent dat landen

geografisch kunnen worden geclusterd op basis van hun *governance*. Tegelijkertijd is het effect van de determinanten van *governance* mogelijk niet homogeen, dat wil zeggen dat de determinanten verschillende gevolgen hebben in verschillende landen. Deze kwestie zal als laatste aan de orde komen in dit proefschrift.

De theoretische literatuur biedt vele verklaringen voor het bestaan van verschillen in corruptie tussen landen. Omdat er geen eenduidige theorie bestaat over de oorzaken van corruptie, bepalen wij met behulp van een Sensitivity Analysis (SA) wat de determinanten van corruptie zijn. Het idee achter deze aanpak is om door een reeks van schattingen, waarbij allerlei combinaties van variabelen worden gehanteerd die mogelijk van invloed zijn op corruptie, te bepalen welke determinanten robuust zijn. In de analyse worden 45 variabelen onderzocht die allemaal in eerdere studies zijn gebruikt. Wij vinden slechts twee variabelen die robuust zijn, namelijk de effectiviteit van de regering en de mate waarin sprake is van een rechtsstaat.

Over het algemeen komt theoretisch en empirisch onderzoek naar corruptie tot de conclusie dat corruptie persistent is. Met behulp van ICRG gegevens voor de periode 1984-2003 vinden we echter sterke aanwijzingen dat corruptie verandert in de tijd. Veel corrupte landen zagen hun niveau van corruptie dalen, terwijl veel 'schone' landen corrupter werden in dezelfde periode. Wij vinden ook dat dit convergentieproces niet continu is, maar dat er een wereldwijde verbetering ten aanzien van corruptie plaats vond in het eerste deel van onze schattingsperiode, maar een verslechtering in het tweede deel.

Een eenvoudige analyse van de correlatie tussen het huidige niveau van corruptie en dat in eerdere jaren, toont aan dat de correlatie afneemt naarmate de afstand tussen de beide jaren toeneemt. Ook vinden we aanwijzingen voor zogenoemde beta-convergentie wanneer we de verandering in corruptie regresseren op zijn initiale waarde. Ook vinden we bewijs voor sigma-convergentie: de standaarddeviatie en de variatiecoëfficiënt van corruptie nemen af in de loop van de tijd.

Deze bevindingen worden bevestigd in onze analyse van de dynamiek

van de verdeling van corruptie. Er is een significante verschuiving in de globale distributie van corruptie in de loop van de tijd. Met behulp van een Gaussian-kernel functie kunnen we de verandering in de verdeling van de corruptie van een bimodale naar een monomodale distributie aantonen. Ten slotte vinden we op basis van een Markov chain analyse, opwaartse en neerwaartse 'interclass' verschuivingen.

De literatuur over de relatie tussen *good governance* en economische groei is niet eenduidig. Er dienen twee belangrijke stappen te worden gezet om deze relatie te onderzoeken: analyse van de robuustheid van de relatie enerzijds en de manier waarop *governance* wordt gemeten anderzijds. Onze bijdrage aan dit debat is dat we een *governance* index construeren met behulp van Confirmatory Factor Analysis (CFA) gebruikmakend van verschillende ICRG indicatoren, namelijk *democratic accountability*, overheidsstabiliteit, kwaliteit van de bureaucratie, corruptie, en rechtsorde. We concluderen dat deze indicatoren kunnen worden gecombineerd tot n index. Met onze CFA-index testen we vervolgens de relatie tussen *governance* en economische groei gebruik makend van de eerder vermelde Sensitivity Analysis. We concluderen dat onze index behoorlijk robuust is in een reeks van regressies met verschillende controlevariabelen, ook als we het aantal observaties laten variëren. In bijna alle gevallen vinden wij dat *good governance* de economische groei aanzienlijk bevordert.

Wetenschappers erkennen over het algemeen de rol van geografie als het gaat om de verklaring van verschillen in de kwaliteit van *governance* tussen landen. Verschillende indicatoren zijn gebruikt voor de geografische ligging zoals de breedtegraad, klimaat, temperatuur, de grootte van het land, klimaatgerelateerde ziekten, of dummyvariabelen die aangeven dat een land aan zee grenst of behoort tot een bepaalde regio (Acemoglu et al., 2001, 2002; Easterly en Levine, 2003; Rodrik et al., 2004; Olsson en Hibbs Jr, 2005). Deze indicatoren geven echter niet adequaat de ruimtelijke dimensie van *governance* weer.

We beschouwen twee ruimtelijke dimensies van *governance*, namelijk ruimtelijke afhankelijkheid en ruimtelijke heterogeniteit. De eerste dimen-

sie verwijst naar de afhankelijkheid van de kwaliteit van *governance* in een land en de kwaliteit van de *governance* in de buurlanden. De tweede dimensie verwijst naar de wisselende invloed van de determinanten van *governance*. Uit onze analyse blijkt dat hoe dichter het land is gelegen bij het land met de beste (of slechtste) *governance*, hoe hoger (of lager) de kwaliteit van zijn eigen *governance*. We ontdekken ook een positieve globale ruimtelijke afhankelijkheid, waarbij *poor (good) governance* landen geografisch zijn geclusterd met *poor (good) governance* landen.

We passen ook een ruimtelijke econometrische methode toe die voorgesteld is door Anselin (1988). Hierbij nemen we niet alleen de geografische afstand, maar ook de ‘politieke afstand’ in beschouwing. Wij vinden dat *governance* in een land een positieve relatie vertoont met *governance* in naburige landen.

Tot slot hebben wij ook de Geografisch Gewogen Regressie methode van Brunsdon et al. (1999) toegepast. Deze methode stelt ons in staat het probleem te analyseren van de ruimtelijke niet-stationariteit, gedefinieerd als de variatie in de relaties en processen in de ruimte (Brunsdon et al., 1999). We concluderen dat de coëfficiënten van de determinanten van *governance* niet constant zijn, maar variëren tussen landen.

